Годъ 1-й. № 3-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1910 г.

ІЮЛЬ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Г. ПЕНЗА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Страницы.

Указъ Правительствующаго Сената отъ 25 сентября 1909 г. за № 9191 . . . . . 5.

Нѣсколько словъ о Пастеровскихъ станціяхъ и о необходимости устройства таковой при больницѣ Пензенскаго губернскаго земства. *Б. Завадовскій.* . . . . . 12.

Окладные страховые платежи. *Т. Устименко.* . . . . . 28.

Хроника земствъ и городовъ Россіи: Общіе вопросы. Народное образованіе. Медицина. Сельское хозяйство. Экономическіе вопросы. . . . . 38.

Мѣстная земская хроника: Засѣданіе Пензенскаго губернскаго земскаго Собранія, чрезвычайной сессіи 26 іюля 1910 г. О поступленіи губ. земскаго сбора въ 1-й половинѣ 1910 г. Гласные Н.-Ломовскаго, Керенскаго и Чембарскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, избранные на трехлѣтіе съ 1910 г. Врачебное дѣло. Сельское хозяйство. Ветеринарія. . . . . 52.

Мѣстная городская хроника: Проэктъ всеобщаго обученія въ Пензѣ. По вопросу о принятіи противохолерныхъ мѣръ. † Н. Р. Евграфовъ . . . . . 65.

Корреспонденція: Керенскъ, 21 іюня. *В. Вартанянъ.* . . . 71.

Справочныя цѣны на хлѣбъ . . . . . 75.

Библіографія: *Д. М. Бобылевъ.* Земство и кооперація. Въ помощь крестьянину-кооператору . . . . . 76.

Списокъ книгъ, присланныхъ въ редакцію . . . . . 76.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства".

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. первый.
№ 3-й.

Іюль
1910 года.

ВЫХОДИТЪ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Гонораръ выдается или высылается только по напечатаніи и **одинъ разъ** въ мѣсяцъ. Пріемъ по дѣламъ редакціи, кромѣ праздниковъ, ежедневный, отъ 12 до 3 час. дня.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою—25 коп.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1910.

1-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый земскій

1-й годъ изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА“

(ИЗДАНІЕ ПЕНЗЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА),

выходящій съ Майской книжки 1910 г. выпусками до 6 печатныхъ листовъ.

Задача журнала—**широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ учрежденій Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городскаго хозяйства и мѣстнаго самоуправленія**, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія, путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній и содѣйствія развитію кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановки медицины, ветеринаріи, страхового дѣла, дорожнаго и др.

Въ журналѣ помѣщаются **корреспонденціи** изъ Пензенской губерніи и сосѣднихъ съ ней, имѣющія общественный интересъ, а также **хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библіографія** и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто **отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей**, каковые слѣдуетъ направлять исключительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губ. уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, земскимъ гласнымъ, волостнымъ правленіямъ, земскимъ врачамъ, народнымъ училищамъ и др.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, **подписная цѣна по 1-е Января 1911 года** (т. е. на 8 мѣсяцевъ)

съ пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ** и доставкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять **по адресу: г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“**. Для личныхъ переговоровъ контора редакціи, (въ г. Пензѣ, при Губернской Земской Управѣ) открыта отъ 10 ч. до 4 ч. дня.

Такса объявленій „Вѣстника Пензенскаго Земства“

ПЕРЕДЪ ТЕКСТОМЪ:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница...	25 р	44 р.	70 р.	90 р.
½ страницы..	13 р.	22 р.	40 р.	55 р.
¼ страницы..	7 р.	12 р.	22 р.	30 р.

ПОЗАДИ ТЕКСТА:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница ...	15 р.	25 р.	40 р.	52 р.
½ страницы..	8 р.	13 р.	22 р.	30 р.
¼ страницы.	4 р. 50 к	7 р. 50 к.	13 р.	18 р.

Во всѣхъ непредусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію съ конторой редакціи.

За помѣщеніе объявленія **въ особомъ указателѣ впереди текста** (передъ статьями) фирмы и лица платятъ 3 рубля въ годъ за одну строчку петита въ 33 буквы или за занимаемое ею мѣсто, (по 1 Января 1911 г. въ 8 книжкахъ журнала 2 рубля), **фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ этомъ указателѣ.**

Кромѣ текста могутъ быть печатаемы въ „Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“ и рисунки по готовымъ присланнымъ клише за плату—по размѣрамъ занимаемаго ими мѣста.

На 2-й и 3-й страницахъ *обложки* (впереди и послѣ текста) плата за объявленія—въ два раза дороже соотвѣтствующей таксы, 4-я (наружная задняя) страница обложки—по соглашенію.

За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при „Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“, за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

Для лицъ ищущихъ труда скидка 40%.

Иногородніе объявленія, помимо конторы редакціи, могутъ быть сдаваемы по той же таксѣ черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° (Москва, Мясницкая, 18).

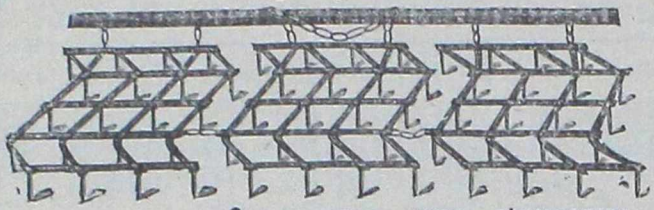
Указатель фирмъ:

Сельско-хозяйственныя орудія: Сельско-хозяйственный складъ Пензенскаго Губернскаго Земства.

ВОДЫ: фруктовыя, ягодныя и минеральныя заводъ Г. А. Стефани при Рождественской аптекѣ въ Пензѣ.

ВОДЫ ФРУКТОВЫЯ, ЯГОДНЫЯ и МИНЕРАЛЬНЫЯ
завода Г. А. Стефани,
при Рождественской аптекѣ въ Пензѣ—выдающіяся своими качествами. Удостоены высшихъ наградъ: золотыхъ и серебряныхъ медалей, а также почетныхъ дипломовъ на выставкахъ въ Россіи и за границей.
ИНОГОРОДНИМЪ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

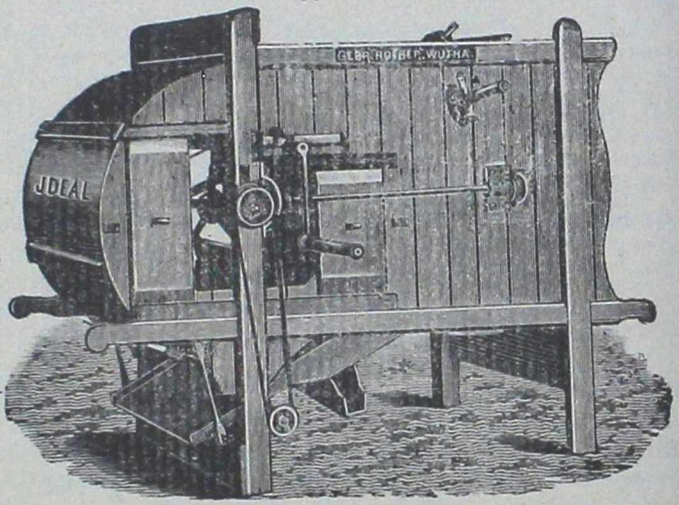
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



предлагаетъ: Сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны извѣстн. завода ДИРИНГА въ Чикаго.

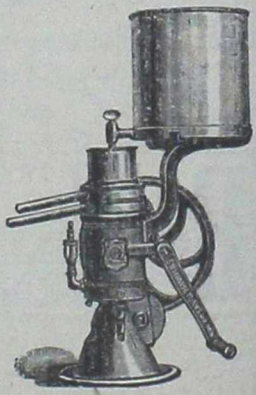
СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя. зав. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА-САККА, А. ЛИПГАРТА, И. И. ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.



Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.



КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

Подробный каталогъ по требованію безплатно.

Указъ Правительствующаго Сената отъ 25 сентября 1909 года за № 9191.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ Полтавской губернской земской управы, по уполномочію земскаго собранія, на распоряженіе Полтавскаго губернатора о принятіи и содержаніи въ земской психіатрической лечебницѣ больныхъ изъ другихъ лечебныхъ заведеній; ПРИКАЗАЛИ: Изъ дѣлъ видно, что Полтавскій губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о принятіи мѣстнымъ губернскимъ земствомъ въ психіатрическую лечебницу душевно-больныхъ: мѣщанина Свѣта, крестьянина Калюжнаго, крестьянки Савощенковой и отставного рядового Наумца. Основаніемъ такого распоряженія по отношенію къ Свѣту, призрѣвавшемуся до того въ Одесской городской больницѣ, Калюжному и Савощенковой, находившимся въ предѣлахъ Кубанской области, послужили указанія мѣстныхъ начальствъ на принадлежность этихъ лицъ къ сословнымъ обществамъ Полтавской губерніи, а равно на несостоятельность ихъ и на отсутствіе свободныхъ мѣстъ въ психіатрическихъ заведеніяхъ Одесскаго градоначальства и Кубанской области. Что же касается Наумца, пользовавшагося въ Варшавскомъ военномъ госпиталѣ, то начальникъ сего госпиталя, ходатайствуя о переводѣ названнаго душевно-больного, ссылался на циркулярное распоряженіе Военно-Медицинскаго Управленія отъ 31 мая 1884 г. за № 5940. Съ своей стороны, Полтавское губернское земское собраніе, помѣстивъ означенныхъ душевно-больныхъ въ земскую психіатрическую лечебницу, въ виду настойчивыхъ требованій губернатора, но признавая распоряженіе послѣдняго по сему предмету неправильнымъ, уполномочило земскую управу принести на него жалобу Правительствующему Сенату. Во исполненіе сего уполномочія, Полтавская губернская земская управа, представляя Правительствующему Сенату копію своего доклада земскому собранію по вопросу объ обязательности для Полтавскаго губернскаго земства принятія въ психіатрическую больницу названныхъ выше больныхъ и копію состоявшагося по сему докладу постановленія земскаго собранія, ходатайствуетъ о принципіальномъ разрѣшеніи поставленныхъ въ докладѣ Управы вопросовъ. Въ докла-

дѣ же земскому собранію Управа, основываясь на статьяхъ Лечебнаго Устава, приходитъ къ заключенію, что пріемъ душевно-больныхъ составляетъ обязанность лечебныхъ заведеній, какъ учрежденій государственныхъ, независимо отъ того, принадлежитъ ли больной къ коренному населенію данной мѣстности, или нѣтъ, что въ законѣ нигдѣ не имѣется указаній на право переводить принятыхъ на излеченіе больныхъ въ другія лечебныя заведенія по мѣсту ихъ приписки, и что, наконецъ, подобный переводъ практически представляется трудно осуществимымъ. Обращаясь къ обсужденію настоящаго дѣла и останавливаясь первоначально на его формальной сторонѣ, Правительствующій Сенатъ долженъ указать, что прошеніе Полтавской губернской земской управы не можетъ быть разсматриваемо, какъ жалоба на распоряженіе Полтавскаго губернатора, ибо по своей формѣ оно совершенно не удовлетворяетъ установленнымъ въ законѣ на сей предметъ правиламъ (прил. къ ст. 49—прим.—Учр. Прав. Сен.), ходатайства же о разъясненіи вопросовъ, могутъ быть возбуждаемы передъ Правительствующимъ Сенатомъ лишь непосредственно подчиненными ему лицами и учрежденіями, получающими отъ него указы, къ числу же таковыхъ учрежденій земскія управы не относятся. Не встрѣчая однако препятствій къ сужденію настоящаго дѣла по существу, въ порядкѣ надзора, въ виду важности возбуждаемыхъ въ немъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно разъясненіямъ его (указъ 1875 г. № 29938, 1899 г. №№ 3954 и 6470) ни переполненіе психіатрическихъ лечебницъ, ни несостоятельность душевно-больныхъ сами по себѣ не освобождаютъ установленія общественнаго призрѣнія отъ пріема такихъ больныхъ, въ случаѣ, если они представляютъ опасность для окружающихъ, и посему указанія Одесскаго градоначальника и Кубанскаго областного начальства на переполненіе мѣстныхъ психіатрическихъ заведеній и на несостоятельность больныхъ не имѣетъ существеннаго значенія. Равнымъ образомъ слѣдуетъ признать, что приводимыя начальникомъ Варшавскаго госпиталя „правила о порядкѣ передачи изъ военныхъ госпиталей въ лечебныя заведенія гражданскаго вѣдомства душевно-больныхъ, не имѣющихъ права на пользованіе за счетъ военнаго вѣдомства“, содержащіяся въ циркулярѣ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія отъ 31 мая 1884 г. за № 5940, не могутъ считаться обязательными для заведенія общественнаго призрѣнія, какъ установленныя не въ надлежащемъ порядкѣ, ибо на введеніе этихъ правилъ въ дѣйствіе не имѣется согласія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Что же касается дѣлаемой Полтавской губернской земской управой ссылки на ст. 113—120 лечебнаго устава, то, по объясненію управы, послѣдняя имѣла въ виду ст. 113—120 инструкцій по управленію лечебными заведеніями вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Собр. узак. и расп. прав. 1894 г. ст. 825), утвержденной на основаніи ст. 9 Устава лечебныхъ заведеній изд. 1893 г. Принимая, однако, во вниманіе, что означенный уставъ не введенъ въ дѣйствіе и что согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Указъ отъ 9 октября 1904 г. № 10413) и

въ настоящее время сохраняетъ силу уставъ лечебныхъ заведеній изд. 1851 г., слѣдуетъ заключить, что съ формальной стороны ссылка на указанную инструкцію не имѣетъ значенія, а затѣмъ и по содержанію своему упомянутыя ст. ст. нисколько не разрѣшаютъ вопроса объ обязанности земствъ призрѣвать иногубернскихъ больныхъ. За устраненіемъ указанныхъ соображеній, вопросъ о правильности обжалованныхъ земствомъ распоряженій Полтавскаго губернатора можетъ быть разрѣшенъ лишь съ точки зрѣнія обязательности для установленій общественнаго призрѣнія принимать въ свои лечебницы иногубернскихъ душевно-больныхъ. При этомъ опредѣленіе мѣста призрѣнія, т. е. того установленія общественнаго призрѣнія, на которое возлагается попеченіе о призрѣніи даннаго нуждающагося особенно настоятельно въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ, хотя наше законодательство по общему правилу и не знаетъ обязательнаго призрѣнія, однако въ отношеніи душевно-больныхъ, опасныхъ для общества, Правительствующій Сенатъ въ указахъ 15 іюля 1875 г. за № 29938 и 4 мая и 30 августа 1899 г. за №№ 3954 и 6470 призналъ, что установленіе общественнаго призрѣнія обязано принимать въ свои психіатрическія заведенія такихъ душевно-больныхъ, независимо отъ того, имѣются ли свободныя мѣста въ означенныхъ заведеніяхъ. Переходя къ выясненію вопроса о мѣстѣ призрѣнія по нашему законодательству, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что при отсутствіи въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ точныхъ признаковъ для опредѣленія постояннаго мѣстожительства, мѣсто призрѣнія можетъ опредѣляться или мѣстомъ сословной приписки нуждающагося, или мѣстомъ проживанія его передъ обращеніемъ къ общественному призрѣнію. Подлежащія ст. ст. Устава общественнаго призрѣнія, въ томъ числѣ ст. ст. 263 и 266, касающіяся пріема душевно-больныхъ въ психіатрическія заведенія, не устанавливаютъ, однако, съ опредѣленностью ни того ни другого принципа мѣста призрѣнія. Съ одной стороны, нѣкоторыя изъ этихъ статей содержатъ указанія на сословное начало въ области призрѣнія, не устанавливая, однако, категорически принципа призрѣнія по мѣсту приписки. Къ такимъ статьямъ относятся ст. 3 прил. къ ст. 281 Уст. Врач. 1905 г. прим. къ ст. 263 Уст. Общ. Призр. 1892 г.; статьи эти однако говорятъ лишь объ обязанности городскихъ и сельскихъ сословныхъ обществъ возмѣщать лечебныя недоимки, накопившіяся на ихъ членахъ, опредѣляя такимъ образомъ отношенія не между двумя установленіями общественнаго призрѣнія, а между такимъ установленіемъ съ одной стороны и сословнымъ обществомъ съ другой. Затѣмъ принципъ призрѣнія по мѣсту сословной приписки нуждающагося въ уставѣ общественнаго призрѣнія изд. 1892 г. проводился лишь въ ст. 242, которая, согласно указу Правительствующаго Сената отъ 22 сентября 1876 г., помѣщенному въ видѣ примѣчанія къ этой статьѣ, должна быть понимаема въ смыслѣ обращенія расходовъ, произведенныхъ по призрѣнію лицъ гражданскаго вѣдомства въ госпиталяхъ военнаго, морского и горнаго вѣдомствъ на счетъ установленій тѣхъ губерній, къ сословнымъ обществамъ

коихъ принадлежатъ призрѣваемые; въ соотвѣтствіи съ этимъ разъясненіемъ изложена и ст. 41 прил. къ ст. 281 Уст. Врач. 1905 г., замѣнившая собою ст. 242 Уст. общ. призр. Но, какъ видно изъ того же указа, послѣдовательное проведеніе принципа, положеннаго въ его основаніе, оказалось невозможнымъ относительно цѣлаго ряда лицъ, не обязанныхъ припиской къ какому-либо изъ сословныхъ обществъ. Съ теченіемъ же времени замѣчается дальнѣйшее ослабленіе значенія принципа сословной приписки въ дѣлѣ призрѣнія. Съ одной стороны на такое ослабленіе повліяли законодательныя мѣры, къ числу которыхъ относятся главнымъ образомъ законъ 12 марта 1903 г. и Именной ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 5 октября 1906 г., отмѣнившіе круговую отвѣтственность сельскихъ обществъ, между прочимъ, и по отношенію къ уплатѣ лечебныхъ недоимокъ, накопившихся на ихъ членахъ, почему ст. 3 приложенія къ ст. 281 Уст. Врач. и примѣчаніе къ ст. 263 Уст. общ. приз. сохранили значеніе лишь для городскихъ сословныхъ обществъ. Съ другой стороны современныя экономическія условія, въ связи съ общедоступными средствами передвиженія, создаютъ такое положеніе вещей, при которомъ дѣйствительное мѣстожительство лица весьма часто не совпадаетъ съ мѣстомъ его сословной приписки. Такимъ образомъ необходимо признать, что касающаяся спеціальной области леченія въ казенныхъ госпиталяхъ статья 41 прил. къ ст. 281 Уст. Врач. стоитъ въ настоящее время въ противорѣчіи съ общимъ направленіемъ современнаго законодательства. Наряду съ этимъ имѣются положительныя указанія закона, проводящаго, въ противоположность названной статьѣ, принципъ призрѣнія по мѣсту проживанія передъ обращеніемъ къ общественной помощи. Не говоря уже о статьяхъ закона, которыя касаются призрѣнія лицъ, происхожденіе которыхъ остается необнаруженнымъ (ст. 192 и ст. 284 Уст. общ. призр., прим. 1 къ ст. 2 приложенія къ ст. 281 Устава Врач.), къ числу указанныхъ статей относятся ст. ст. 2 и 7 прил. къ ст. 281 Уст. Врач.: первая говоритъ о безденежномъ пользованіи не только лицъ, неимѣющихъ сословной приписки, но и всякаго званія неимущихъ, расходы по призрѣнію которыхъ признаются безвозвратными и не могутъ быть взыскиваемы, такимъ образомъ, съ установленій общественнаго призрѣнія тѣхъ губерній, къ сословнымъ обществамъ коихъ принадлежатъ эти неимущіе; что же касается ст. 7, то она перечисляетъ рядъ лицъ, помѣщаемыхъ въ больницы общественнаго призрѣнія за счетъ казны распоряженіемъ подлежащаго начальства, при чемъ больницами, обязанными принимать такого рода больныхъ, являются очевидно не заведенія общественнаго призрѣнія мѣста сословной приписки заболѣвшаго, а той мѣстности, въ предѣлахъ которой произошло такое заболѣваніе. Независимо отъ сего, нельзя не замѣтить, что Уставомъ о воинской повинности (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 38) мѣсто призрѣнія семей воинскихъ чиновъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, опредѣляется мѣстомъ проживанія означенныхъ нуждающихся. Обращаясь, наконецъ, къ практикѣ земскихъ и другихъ учрежденій общественнаго призрѣнія, слѣдуетъ имѣть въ виду, что при постепен-

номъ отживаніи сословнаго принципа призрѣнія и неустановленности признака принадлежности лицъ къ числу постоянныхъ жителей данной мѣстности—названныя учрежденія обыкновенно не дѣлаютъ различія между постояннымъ и временнымъ населеніемъ находящейся въ ихъ вѣдѣніи территоріи, оказывая призрѣніе по возможности всѣмъ нуждающимся и организуя иногда спеціальную помощь лицамъ, пребываніе которыхъ завѣдомо имѣетъ временный характеръ; такова, напримѣръ, врачебно-продовольственная помощь сельско-хозяйственнымъ рабочимъ, являющимся на заработки въ южныя губерніи. Въ этомъ отношеніи земскія установленія не выходятъ изъ предѣловъ власти, предоставленной имъ ст. ст. 2 и 3 Земскаго положенія, такъ какъ, являясь органами, дѣйствующими въ предѣлахъ данной территоріи въ интересахъ всѣхъ ея жителей, а не какой-либо отдѣльной группы населенія, они не могутъ отказать въ призрѣніи нуждающемуся только на томъ основаніи, что онъ не приписанъ къ какому-нибудь изъ мѣстныхъ сословныхъ обществъ. Необходимость оказанія помощи такому лицу становится особенно ясной, когда призрѣніе нуждающагося требуется не только въ его собственныхъ интересахъ, но также въ цѣляхъ огражденія населенія отъ той опасности для окружающихъ, которая можетъ проистечь отъ больного, напримѣръ, въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній. Принимая такимъ образомъ иногубернскихъ больныхъ, земства не возбуждаютъ обыкновенно вопроса о передачѣ такихъ больныхъ по мѣсту сословной приписки или постояннаго жительства и не требуютъ возмѣщенія расходовъ по ихъ призрѣнію; расходы эти, въ случаѣ несостоятельности больного, по большей части слагаются со счетовъ какъ недоимки, безнадежныя къ поступленію въ виду отмѣны круговой поруки сельскихъ обществъ. Изложенное приводитъ къ заключенію, что принципъ призрѣнія по мѣсту проживанія предъ обращеніемъ къ общественной помощи, не противорѣча духу законоположенія по разсматриваемому предмету, находится вмѣстѣ съ тѣмъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ объясненными выше современными условіями примѣненія этихъ законоположеній и потому долженъ быть принятъ за руководящій при разрѣшеніи вопроса о мѣстѣ призрѣнія. Вслѣдствіе сего надлежитъ признать, что установленіе общественнаго призрѣнія не обязано къ принятію въ свои лечебныя заведенія больныхъ, которыя застигнуты болѣзнью внѣ предѣловъ данной территоріи и призрѣваются въ иногубернскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, хотя бы они были приписаны мѣстнымъ сословнымъ обществомъ. Примѣняя къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла приведенныя соображенія, надлежитъ признать, что распоряженіе Полтавскаго губернатора о пріемѣ въ мѣстную губернскую земскую психіатрическую лечебницу мѣщанина Свѣта не представляется правильнымъ, такъ какъ названный Свѣтъ, заболѣлъ душевнымъ разстройствомъ внѣ предѣловъ Полтавской губерніи и пользовался уже въ лечебницѣ общественнаго призрѣнія по мѣсту своего заболѣванія. Равнымъ образомъ неправильно распоряженіе и относительно крестьянина Калюжнаго и крестьянки Савощенковой, находившихся въ предѣлахъ Кубанской области,

ибо согласно прим. 1 къ ст. 1 Уст. Общ. Призр. по продолженію 1906 года въ названной области организовано общественное призрѣніе, завѣдываніе дѣлами котораго принадлежитъ Военному Министру, почему и на Кубанскую область распространяются обязанности общественнаго призрѣнія, въ томъ числѣ и призрѣнія всѣхъ душевно-больныхъ, опасныхъ для общества; при этомъ въ настоящемъ случаѣ безразлично, будетъ ли эта обязанность исполняться помѣщеніемъ душевно-больныхъ въ войсковыя лечебницы или инымъ какимъ-либо способомъ. Переходя за симъ къ вопросу о правильности распоряженія Полтавскаго губернатора относительно пріема въ земскую психіатрическую лечебницу отставного рядового Наумца, нельзя не принять во вниманіе, что согласно ст. 37 прил. къ ст. 281 Уст. Врач. 1905 г. душевно-больные воинскіе чины, если они не получили ранъ или увѣчій, содержатся въ госпиталяхъ по выходѣ въ отставку не болѣе года, послѣ чего переводятся въ больницы и богоугодныя заведенія или передаются на попеченіе родственниковъ и опекуновъ. Такимъ образомъ создается для установленій общественнаго призрѣнія обязанность принимать въ свои заведенія такихъ душевно-больныхъ, которые не могутъ быть переданы изъ госпиталей на попеченіе родственниковъ. Однако и при исполненіи этой обязанности не имѣется никакого основанія дѣлать отступленія отъ общаго принципа призрѣнія по мѣсту проживанія передъ обращеніемъ къ общественной помощи и посему слѣдуетъ признать, что лицо, лишившееся права пользоваться въ военномъ госпиталѣ, но требующее дальнѣйшаго лѣченія, должно быть принимаемо въ заведеніе общественнаго призрѣнія той территоріи, въ предѣлахъ коей находится призрѣвавшій его госпиталь. Противорѣчія изложенному не заключаетъ себѣ упоминаемый въ жалобѣ Полтавской земской управы циркуляръ Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 19 іюля 1873 г. за № 7592, изданный по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и установившій, какъ бы лишь въ видѣ исключенія, эвакуацію буйныхъ душевно-больныхъ изъ военныхъ госпиталей не по мѣсту приписки этихъ больныхъ, а въ ближайшее психіатрическое заведеніе общественнаго призрѣнія. Циркуляръ этотъ, изданный болѣе тридцати пяти лѣтъ назадъ, при другихъ условіяхъ общественной жизни не могъ еще вполнѣ отказаться отъ проведенія сословнаго начала, но въ немъ уже высказывается необходимость приспособленія къ новымъ требованіямъ, предъявляемымъ общественному призрѣнію; значеніе циркуляра и заключается въ томъ, что онъ выражаетъ стремленіе отнести обязанности призрѣнія нуждающихся на установленія общественнаго призрѣнія не по мѣсту ихъ сословной приписки, а по мѣсту нахожденія въ моментъ обращенія къ общественной помощи. Вслѣдствіе сего слѣдуетъ признать, что Полтавское губернское земство не обязано было принять въ подвѣдомственное ему психіатрическое заведеніе пользовавшагося въ Варшавскомъ военномъ госпиталѣ отставного рядового Наумца. Признавая въ виду сего распоряженіе Полтавскаго губернатора о принятіи въ Полтавскую земскую психіатрическую лечебницу душевно-больныхъ: мѣща-

нина Свѣта, крестьянина Калюжнаго, крестьянки Савощенковой и отставного рядового Наумца неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о настоящемъ разъясненіи для объявленія Полтавской губернской земской управѣ и въ разрѣшеніе рапорта отъ 19 іюля 1905 г. за № 3641 Полтавскому губернатору послать указъ, каковымъ на рапортъ отъ 15 октября 1908 г. за № 6333 увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сентября 25 дня 1909 г.

Нѣсколько словъ о Пастеровскихъ станціяхъ и о необходимости устройства таковой при больницѣ Пензенскаго Губернскаго Земства *).

Вскорѣ по обнародованіи Пастеромъ своего метода предохраненія отъ бѣшенства начали появляться Пастеровскія станціи для лѣченія укушенныхъ бѣшеными животными. Прошло только около 25 лѣтъ со времени примѣненія способа указаннаго лѣченія и можно сказать, что нѣтъ ни одной страны, гдѣ бы не существовала такая станція.

Въ особенности Пастеровское открытіе получило широкое примѣненіе у насъ въ Россіи.

Чрезмѣрныя разстоянія различныхъ частей имперіи, необычайная частота случаевъ укусовъ бѣшеными животными, многія бытовыя и культурныя особенности населенія и отсутствіе организованнаго полицейско-санитарнаго надзора способствовали этому развитію.

Въ Россіи въ настоящее время около 20 Пастеровскихъ станцій, тогда какъ, напр., во Франціи—2, въ Германіи—2, въ Австро-Венгріи—3, въ Сѣв. Америкѣ—2 и т. д.

Безконечно велика и цифра лѣчащихся на станціи и что важнѣе всего, огроменъ ростъ этихъ цифръ. На Харьковской станціи напр., въ 1889 году лѣчилось 238 человѣкъ, въ 1899 году, т. е. чрезъ 10-ти лѣтній промежутокъ, числится въ отчетѣ 1244 человѣка, а въ 1907 году, т. е. на 19 годъ основанія, въ отчетѣ указана огромная цифра 2545 человѣкъ жителей 11 губерній и служащихъ одной желѣзной дороги съ общимъ числомъ посѣщеній 39955 разъ. И такъ по всѣмъ отчетамъ станцій.

---

*) По настоящему вопросу по порученію Губ. Упр. завѣдывающій бактеріологической лабораторіей былъ въ нѣкоторыхъ городахъ для изученія постановки дѣла съ цѣлью внесенія по нему особаго доклада въ предстоящее очередное земское собраніе. *Ред.*

На ряду съ этой картиной другія страны даютъ совершенно обратныя данныя. Берлинскій Пастеровскій институтъ, обслуживавшій до 1906 года всю Германію, въ своихъ отчетахъ указываетъ до 1903 года колеблющееся число отъ 137 до 384 чел. въ годъ и только въ 1903 году было 400 чел., а въ 1904—440 чел.

Нѣкоторыми союзными государствами Германіи, благодаря главнымъ образомъ образцовымъ медико-полицейскимъ мѣрамъ, удалось почти совершенно уничтожить бѣшенство. Въ Вюртенбергѣ не наблюдалось бѣшенства среди собакъ съ 1886 года, въ Баденѣ и Мекленбургъ-Шверинѣ съ 1888 года (Д-ръ Коцевaловъ).

Такая-же картина въ большинствѣ государствъ, съ отличнымъ медико-полицейскимъ надзоромъ.

Приведенныя цифры отчета Берлинскаго Пастеровскаго Института всѣмъ ясно показываютъ, что бороться на огромной территоріи страны одними медико-полицейскими мѣрами немыслимо.

Даже при такой совершенной медико-полицейской организаціи, какая существуетъ въ Германіи, оказывается, для борьбы съ бѣшенствомъ потребовалось еще и учрежденіе Пастеровской станціи несмотря на все противодѣйствіе, какое встрѣтилъ Пастеровскій методъ въ Германіи.

Наконецъ, вся практика борьбы съ бѣшенствомъ въ Россіи указываетъ на то, что ждать улучшенія врачебно-полицейскаго надзора въ странѣ придется крайне долго. Необходимо равномѣрное распредѣленіе Пастеровскихъ станцій по территоріи государства прежде всего, затѣмъ уже попытки улучшить надзоръ, т. к. только полное взаимодѣйствіе этихъ двухъ институтовъ способно уменьшить и даже почти уничтожить число бѣшеныхъ животныхъ.

Мѣстонахожденія Пастеровскихъ станцій въ Россіи характеризуетъ слѣдующая таблица.

ТАБЛИЦА № 1.

Числа и мѣстонахожденія Пастеровскихъ станцій въ Россіи и указаній, на чьи средства онѣ содержатся.

№ по порядку	ГОРОДЪ.	При какомъ учрежденіи.	На чьи средства содержится.
1	Петербургъ	Институтъ Экспер. мед.	казна.
2	Москва	Александр. город. больн.	городъ.
3	„	Др. Діатропова.	частная.
4	Варшава	Др. Пальмирскаго.	„
5	Вильна	Др. Орловскаго	„
6	Одесса	Бактеріол. институтъ.	городъ и земство
7	Харьковъ	Бакт. Инст. Хар. Мед. О-ва.	частная.
8	Кіевъ	Бакт. Инст. О-ва борьбы съ зараз. бол.	„
9	Казань	Бакт. Инст. Университета.	казна.
10	Саратовъ	Земская больница	земство.
11	Уфа	„ „	„
12	Пермь	„ „	„
13	Екатеринославъ	„ „	„
14	Тула	„ „	„
15	Колывань	„ „	городъ.
16	Ростовъ на-Д.	При городск. больн.	городъ.
17	Астрахань	„	Городъи губерн. расп. комитетъ.
18	Тифлисъ	Военно-медиц. лабор.	казна.
19	Ѳеодосія	Бактер. Инст. карантина	городъ и земство
20	Ташкентъ	Военнаго вѣдомства.	казна.
21	Томскъ	Бактер. Инст. Университета.	казна.
22	Владивостокъ	О-во Южно-Уссурійск. врачей.	частная.
23	Самара	Земская больница.	губ. земство.

Всего на средства казны 5; средства городовъ 6; средства земствъ 6, и частныхъ 6.

Если разсмотрѣть указанное число станцій въ Россіи со стороны правильности расположенія ихъ по территоріи государства и района обслуживаемости, то получится весьма безотрадная картина. Существующія 22 станціи завалены работой; расчитанныя при открытіи на 250—300 человѣкъ, болѣе молодыя станціи, пользовали въ 1-й же годъ двойное, тройное количество человѣкъ (Тульская, Ростовская на-Д., Ѳеодосійская станціи). Тѣ станціи, которымъ удается провести первый годъ своего существованія въ предѣлахъ предположеній, приходится все-же констатировать неминуемое увеличеніе числа пользуемыхъ и расширяться, т. к. въ среднемъ на каждую Пастеровскую станцію въ Россіи приходится отъ 3 до 11 губерній, въ цѣломъ или частяхъ тяготѣющихъ къ ней. На протяженіи послѣдняго десятилѣтія нѣтъ ни одного отчета русской Пастеровской станціи, который-бы указывалъ на то, что кругъ больныхъ его ограничился только своей губерніей, своимъ райономъ. Хорошо уже, если такая станція обслуживаетъ 3—4 губерніи, обыкновенно районъ ихъ колеблется между 7—8 губерніями. Слишкомъ мало, при существующемъ положеніи вещей, 22 станцій для территоріи Россіи со среднимъ числомъ ежегодно пользуемыхъ больныхъ въ 25 т. чел. Напр., на всю Западную Сибирь, Уссурійскій край, Манчжурію и Восточную Сибирь, на весь Туркестанъ и наши Средне-Азіатскія владѣнія приходится только по одной станціи.

Это на территорію въ сотни тысячъ кв. верстъ! И то изъ нихъ одна учреждена на частныя средства.

Мало чѣмъ отличается картина обслуживаемости населенія станціями и въ Европейской Россіи.

Не обратить вниманія на насущную потребность въ увеличеніи числа Пастеровскихъ станцій и увеличеніе количества больныхъ было невозможно. Въ послѣдніе годы стали учреждать свои станціи города, земства, кое-гдѣ и центральное управленіе. Въ учрежденіи станцій городами и земствами не малую роль сыгралъ экономическій вопросъ. Черта весьма характерная для Россіи. Затрачивалось на отправленіе больныхъ и плату за ихъ лѣченіе столько, что ежегоднаго расхода на этотъ предметъ хватало на оборудованіе и содержаніе своей собственной станціи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже давало экономію (отчетъ Тульской Пастеровской станціи за 1908 г.). Впрочемъ, какой-бы факторъ ни вліялъ на увеличеніе числа станцій, безразлично. Важно то, что увеличеніе ихъ необходимо, т. к. 19 очень неравномѣрно распо-

ложенныхъ станцій въ Европейской Россіи ничтожное для нея число, даже въ самой сгущенной полосѣ своей, не исключающее острой нужды въ своемъ увеличеніи. О Сибири и Азіатскихъ владѣніяхъ уже и не приходится говорить.

Не представляетъ въ данномъ случаѣ исключенія и Пензенская губ., хотя и находится она въ вышеупомянутой полосѣ сгущенія Пастеровскихъ станцій. Учрежденіе самостоятельной Пастеровской станціи для нея вопросъ первой очереди и въ бытовомъ и въ экономическомъ отношеніи.

Одно число увеличенія количества больныхъ въ среднемъ ежегодно 450 чел. говоритъ за это. Въ цифрахъ красной чертой проходитъ настоятельная необходимость основанія самостоятельнаго учрежденія. Все это число больныхъ пользуется чужой станціей, тратится большая сумма на проѣздъ ихъ, пребываніе въ другомъ городѣ и плату за лѣченіе, въ то время, когда самостоятельная станція, улучшивъ положеніе пользованія, не только въ первые-же годы окупила-бы свое оборудованіе и содержаніе, но по всей вѣроятности, дала-бы еще и экономію.

Въ среднемъ, Пензенское земство тратитъ ежегодно на расходы, сопряженные съ лѣченіемъ укушенныхъ бѣшеными животными, отъ 9—10-ти тысячъ рублей. Были случаи, напр., въ 1908 г., когда одна Самарская станція пользовала 684 человѣка и затраты на этотъ предметъ достигли 16,669 р. 46 коп. Сумма—достаточная не только на единовременное оборудованіе, но и плюсъ къ оборудованію годовое содержаніе станціи для вдвое большаго количества больныхъ, включая сюда и содержаніе медицинскаго и фельдшерскаго персонала.*)

Судьба больныхъ отъ укушенія бѣшеными животными района Пензенской губ.. тѣсно связана съ Самарской Пастеровской станціей. Съ перваго-же года основанія послѣдней Пензенское земство начало посылать туда своихъ больныхъ. Освѣдомленность населенія о существованіи станціи (главный рычагъ увеличенія дѣятельности Пастеровскихъ станцій), заботы земства увеличивали число ихъ и въ настоящее время станція эта пользуетъ больныхъ Пензенской

*) Расходъ на отправку больныхъ по даннымъ Благотворительнаго отдѣла:

1904 г.— 3646 р. 89 к. 1906 г.— 5680 р. 47 к. 1908 г.—16,669 р. 46 к.
1905 г.— 4072 р. 15 к. 1907 г.— 8055 р. 04 к. 1909 г.— Свѣдѣній нѣтъ.

Ред.

губерніи въ равномъ, зачастую и превышающемъ числѣ надъ больными Самарской губ.

Вообще характеръ развитія Самарской станціи можетъ служить образцомъ положенія Пастеровскаго института лѣченія въ Россіи.

ТАБЛИЦА № 2

Увеличенія по годамъ числа больныхъ, пользовавшихся при Пастеровской станціи Самарскаго губернскаго земства

съ 1886 по 1910 годъ.

Годъ.	ВРЕМЯ.	Число больныхъ.
1886	съ 2/VII по 31/XII	56
1887	съ 1/I по 31/XII	62
1888	„ „	64
1889	„ „	185
1890	„ „	229
1891	„ „	222
1892	„ „	186
1893	„ „	122
1894	„ „	183
1895	„ „	404
1896	„ „	854
1897	„ „	1190
1898	„ „	1108
1899	„ „	815
1900	„ „	902
1901	„ „	914

Годъ.	Время.	Число больныхъ.
1902	съ 2/VII по 31/XII	1389
1903	съ 1/I по 31/XII	1512
1904	„ „	1264
1905	„ „	1328
1906	„ „	1311
1907	„ „	1274
1908	„ „	1709
1909	„ „	1427
	Всего за 24 года	18710 ч.

Начавъ въ 1886 году съ 56 человѣкъ, чрезъ 24 года въ 1909 году станція приняла 1427 больныхъ, а въ предыдущемъ 1908 году 1709 человѣкъ, при чемъ на одну Пензенскую губернію изъ этого числа пришлось 684 человѣка, т. е. 40,02% общаго числа больныхъ, 138,98% числа больныхъ Самарской губ. Положеніе, конечно, ненормальное для станціи, учрежденной обслуживать больныхъ одного округа. Достаточно сказать, что Самарская станція пользуетъ больныхъ Пензенской, Оренбургской, Симбирской губерній среднеазіатской Россіи (несмотря на учрежденіе станціи въ Ташкентѣ) и Сибири (даже Восточной) кромѣ больныхъ, прилегающихъ къ Самарской, губерній. Напримѣръ, Саратовская губернія, имѣющая собственную станцію губернскаго земства, пользуетъ своихъ больныхъ и на Самарской станціи въ среднемъ по 40 человѣкъ въ годъ. Въ данномъ случаѣ трудно очень предугадать притокъ больныхъ. При характерѣ болѣзни и необходимости приступить какъ можно скорѣе къ ея лѣченію огромную роль играетъ разстояніе отъ станціи. Поэтому зачастую бываетъ выгоднѣе послать больного изъ сильно растянутой губерніи на чужую стан-

цію, чѣмъ на свою. На подтвержденіе этого и указываютъ цифры пользовавшихся больныхъ Саратовской губ. Самарской Пастеровской станціей.

Помѣщаемая ниже таблица № 3 ярко рисуетъ картину пользованія больныхъ въ Самарской станціи. Число больныхъ своей Самарской губерніи въ ней не превышаетъ 34,27% общаго числа больныхъ, число больныхъ Пензенской губ. поднимается до 40,02% общаго числа и 138,98% числа мѣстныхъ больныхъ Самарскаго земства.

ТАБЛИЦА № 3

Процентнаго отношенія по годамъ числа больныхъ, пользовавшихся на Самарской Пастеровской станціи, района Пензенскаго земства, къ нему прилегающихъ земствъ и прочихъ, какъ къ общему числу больныхъ, такъ и къ числу больныхъ Самарскаго земства.

Годъ.	Общее число больныхъ.	Число больн. района Самарск. губ. земства.	%отношеніе ихъ къ общ. числу больн.	Больные района Пензенскаго губ. земства. Число больныхъ.	%% отношеніе къ общ. числу больныхъ.	%% отношеніе къ числу больн. Самар. земст.	Больные прочихъ мѣстъ. Мѣстъ прилег. къ Пензен. земству*). Тамбов.*)	Симбир.	Саратов.**).	Нижегор.*).	Прочіе.	Всего больныхъ, кромѣ Самар. и Пензен. земствъ.	%% отношеніе къ общ. числу больныхъ.	%% отношен. къ числу больныхъ Самарскаго земства.
1899	815	140	17,17	109	12,03	77,08	—	40	10	—	516	566	70,80	404,28
1900	902	134	13,85	116	11,64	86,56	1	47	24	2	578	652	79,51	486,55
1901	914	126	13,87	93	10,17	73,80	—	39	32	—	624	695	77,25	551,57
1902	1389	229	16,71	112	8,07	48,90	1	70	32	2	943	1048	75,22	455,37
1903-1905	(4104)		С в	ѣ д	ѣ н	і я	н	е	с	о х р а	н и л и с ь			
1906	1311	335	25,55	308	23,49	91,34	2	112	28	—	526	668	50,96	190,46
1907	1274	412	32,34	441	34,61	107,3	—	209	28	—	184	421	33,05	102,16
1908	1709	495	28,95	684	40,02	138,98	—	319	27	—	184	530	31,02	107,77
1909	1427	498	34,27	487	34,12	99,59	—	197	61**	—	193	451	31,61	92,23
ВСЕГО ЗА 8 ЛѢТЪ														
—	9741	2360	2422	2350	24,12	99,57	4	1033	242	4	3148	5031	51,66	213,1
							13,16%				38,50%			

Къ крайнему сожалѣнію, невозможно было получить свѣдѣній о количествѣ больныхъ по отдѣламъ за 1903, 1904 и 1905 го-

*) Изъ нихъ въ виду дальности Самарской станціи, отсылаютъ въ Москву: Тамбовская губ. въ среднемъ 500 ч. и Нижегородская 300 ч.

**) Несмотря на существованіе собственной станціи.

При основаніи Пензенской станціи надлежитъ считать отъ 200—250 ч. на Тамбовскую и около 100 на Нижегородскую губ. изъ уѣздовъ, коимъ будетъ выгоднѣе отсылать больныхъ въ Пензу.

ды, но имѣющіяся за 8 лѣтъ ярко характеризуютъ ту ненормальную картину, когда станція, предназначенная для пользованія больныхъ ограниченнаго раіона, своихъ больныхъ принимаетъ около 25% всего числа, столько же больныхъ сосѣдняго земства, очевидно имѣющаго нужду въ самостоятельной станціи, 14% сосѣднихъ губерній и 39% мѣстностей, не имѣющихъ съ ней территоріальной связи.

На счетъ лѣченія чужихъ больныхъ станція расширяетъ невольно помѣщеніе, ея оборудованіе окупаетъ ея содержаніе и лѣчитъ безплатно своихъ больныхъ, т. е. помимо своего желанія изъ идейнаго учрежденія на благо населенія превращается въ коммерческое предпріятіе, дающее дивидендъ населенію, за счетъ другихъ земствъ. Положеніе вещей удобное съ одной стороны для бюджета Самарскаго земства и невыгодное для районовъ, посылающихъ въ большихъ цифрахъ больныхъ на Самарскую станцію для пользованія.

Для Пензенскаго земства картина эта тѣмъ безотраднѣе, что послѣдніе 3 года для него установилась болѣе или менѣе постоянная %-ная норма къ общему количеству больныхъ Самарской станціи въ 25—35%, т. е. отъ 400 до 500 человѣкъ и ему приходится на эту цѣль затрачивать ежегодно отъ 9 до 10 тысячъ рублей, т. е. земство очутилось въ томъ-же тупикѣ, въ которомъ до него были многія, рѣшившія эту задачу основаніемъ собственной Пастеровской станціи.

Напрашивается этотъ выходъ и для Пензенскаго земства, тѣмъ болѣе, что основаніе самостоятельной станціи сулитъ возможность не только окупить въ первый годъ ея первоначальное оборудованіе и содержаніе, но и дать возможность дѣлать ежегодныя отчисленія въ фондъ для постройки самостоятельнаго помѣщенія, выстроить которое сразу трудно, т. е. это уже влечетъ за собою болѣе значительныя затраты.

Города и земства, тратившіе ежегодно гораздо меньшія суммы, устраивали Пастеровскія станціи и находили для себя это выгоднымъ.

Гор. Ѳеодосія, осуществляя потребность въ таковой станціи для Таврической губерніи, съумѣлъ приспособиться и устроить таковую станцію въ помѣщеніи карантина на бюджетъ въ 2700 р., т. е. приблизительно сумму пособій, получаемыхъ имъ отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и городовъ; Ростовъ н./Д. на пожертвованія въ 9 т. р. построилъ даже зданіе для основываемой

станціи; Тульская станція губернскому земству обошлась приблизительно въ 2000 р. на оборудованіе и въ 4800 р. на 1-й годъ содержанія. Должно замѣтить, что Пастеровская станція открылась при бактеріологической станціи и такимъ образомъ сократился расходъ на оборудованіе, т. к. многія приспособленія были въ общемъ пользованіи. Въ первый же годъ станціи пришлось пользовать 835 человѣкъ.

Послѣдній случай (Тульское земство) по размѣрамъ затратъ ближе всего подходитъ къ суммѣ, которую пришлось-бы затратить Пензенскому земству для первоначальнаго оборудованія и содержанія въ первый годъ собственной станціи.

Ниже будутъ помѣщены приблизительныя смѣты на оборудованіе и содержаніе ея, разсчитанныя на 850—900 ч. Число больныхъ можетъ показаться нѣсколько преувеличеннымъ, если не дать ему обоснованія. Поэтому, ранѣе смѣты, считаю необходимымъ привести всѣ тѣ соображенія, въ силу которыхъ предположена настоящая цифра.

Пензенская губернія по даннымъ Самарской станціи даетъ больныхъ болѣе или менѣе постоянное число отъ 450 до 500; къ этому еще должно прибавить отъ 10 до 25 человѣкъ, попадающихъ въ пользованіе на Московскую станцію.

Центральное положеніе между Симбирской и западными уѣздами Саратовской губерніи, (посылающими больныхъ въ Самару), даетъ основаніе разсчитывать на пользованіе половиннаго числа ихъ, вмѣсто Самарской станціи, дающія въ общей сложности 100 человѣкъ Тамбовская и Нижегородская губерніи, посылающія въ настоящее время своихъ больныхъ въ Москву, при основаніи станціи въ Пензѣ будутъ отсылать значительный ихъ процентъ сюда, т. к. это сократитъ имъ расходы. Въ первой среднее число больныхъ 500, во второй 300. Слѣдуетъ расчитывать на 200—250 чел. Тамбовской губ. и около 100 Нижегородской, изъ уѣздовъ, прилегающихъ къ Пензенской губ.

Весьма вѣроятно соглашеніе въ Сызрано-Вяземской, Рязанско-Уральской и Московско-Казанской жел. дорогами, которое можетъ дать отъ 50 до 100 больныхъ ежегодно.

Конечно, цифры эти колеблющіяся, но очень близкія къ истинѣ и пренебрегать ими не слѣдуетъ, т. к. при существующемъ положеніи вещей и обычаѣ отказъ отъ пріема больныхъ немыслимъ, а притокъ ихъ несомнѣнно будетъ.

Слѣдуемая ниже смѣта требуетъ на оборудованіе станціи отъ 3000—2500 р. и на содержаніе ея отъ 6900 до 5600 р. При томъ должно замѣтить, что какъ въ первую, такъ и во вторую включены статьи на фондъ инвентаря и постройки собственнаго зданія на сумму 1250 руб. такъ что оборудованіе и содержаніе собственно станціи должно обойтись въ сумму отъ 8650 до 6950 руб., т. е., во всякомъ случаѣ нѣсколько меньшую, чѣмъ тратится ежегодно на лѣченіе больныхъ въ чужихъ станціяхъ.

Составлена она въ строго пропорціональномъ соотношеніи со смѣтами уже существующихъ Пастеровскихъ станцій (въ частности Самарской, Тульской и г. Ѳеодосіи). При чемъ во всѣхъ тѣхъ статьяхъ, которыя непосредственно измѣняются отъ числа пользуемыхъ больныхъ, выработана цифра расчета на 900 человѣкъ.

Въ отдѣлѣ содержанія кроликовъ произведенъ разсчетъ по даннымъ Ѳеодосійской станціи, которая въ своихъ отчетахъ указываетъ количество припасовъ на одного кролика въ день. Цѣны на продукты помѣщены среднія рыночныя.

Окладъ препаратору принятъ изъ отчетовъ Тульской станціи, гдѣ онъ проходитъ безъ колебаній за два года ея существованія и гдѣ должность эта вполнѣ самостоятельная.

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ

на первоначальное оборудованіе и ежегодное содержаніе Пастеровской станціи при Пензенскомъ губернскомъ земствѣ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.			
	Отъ.		До.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. **Первоначальное оборудованіе.**				
Постройка помѣщенія для кроликовъ, разсчитаннаго на содержаніе 1000 шт. и помѣщенія для служителя	500	—	400	—
Пріобрѣтеніе 300 шт. кроликовъ (50—70 к. ш.)	210	—	150	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.			
	Отъ.		До.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Выписка необходимыхъ журналовъ и книгъ	100	—	75	—
Типографскіе, почтовые и пр. расходы, связанные съ организаціей	100	—	75	—
Медикаменты (основной запасъ)	400	—	350	—
Лабораторныя принадлежности	300	—	250	—
Лабораторное бѣлье	75	—	50	—
Инструменты	300	—	200	—
Ежегодное отчисленіе на постройку самостоятельной станціи	750	—	500	—
Непредвидѣнные расходы	265	—	150	—
Меблировка помѣщенія	300	—	200	—
Итого по А	3300	—	2450	—
Б. **Ежегодное содержаніе станціи.**				
I. **Врачебный и фельдшерскій персоналъ.**				
Завѣдующій станціей	1800	—	1500	—
Препараторъ (отчеты Тульской станціи)	480	—	410	—
Фельдшеру—ицѣ	480	—	480	—
Служителю при станціи	144	—	144	—
Служителю, ухаживающему за кроликами	144	—	144	—
По I-му п.	3048	—	2748	—
II.				
Пріобрѣтеніе кроликовъ, считая 600 ежегодно	420	—	300	—
По II-му п.	420	—	300	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.			
	Отъ.		До.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
III.				
Содержаніе кроликовъ (считая въ среднемъ 300 ежегодно).				
Сѣна (120 гр. на 1 крол.) (701 п.×30—35 к.)	245	—	218	—
Овесъ (100 гр. на 1 крол.) (667,5 п.×67—72 к.)	480	—	447	—
Корнеплоды (50 гр. на 1 крол.) (334,5×40—50 к.)	168	—	134	—
По III-му п.	893	—	799	—
IV.				
Медикаменты.				
Перевязочный матеріалъ	150	—	100	—
Ѣдкаго кали	300	—	250	—
Бензину	15	—	10	—
Спирту	25	—	20	—
Ваты обыкновенной	7	—	7	—
„ гигроскопической	60	—	50	—
Бумаги пропускной	55	—	45	—
„ шведской	6	—	4	—
Хлороформа	12	—	10	—
Карболовой кислоты	15	—	12	—
Соли поваренной	10	—	8	—
Ледъ для храненія мозговъ	25	—	20	—
По IV-му п.	680	—	536	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.			
	Отъ.		До.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
V.				
Лабораторныя принадлежности (стекл. посуда, шприцы, иглы, точка инстр.)..	150	—	120	—
По V-му п.	150	—	120	—
VI.				
Помѣщеніе.				
Наемъ помѣщенія	600	—	500	—
Отопленіе и освѣщеніе его и помѣщ. для кроликовъ и служащихъ... ...	200	—	180	—
По VI-му п....	800	—	680	—
VII.				
Хозяйственные расходы (по содерж. станціи: стирка, канц. расх., письм. пр., выписка книгъ и изданій, мелочной расходъ.)	180	—	150	—
По VII-му п....	180	—	150	—
VIII.				
Непредвидѣнный расходъ.....	50	—	25	—
По VIII-му п....	50	—	25	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.			
	Отъ		До	
	Руб.	К.	Руб.	К.
IX.				
Постепенное пріобрѣтеніе собственнаго инвентаря	500	—	300	—
По IX-му п.	500	—	300	—
X.				
Авансъ на обратный проѣздъ больныхъ	200	—	100	—
По X-му п.....	200	—	100	—
Итого по Б.	6921	—	5758	—
Всего по А и Б..	10221	—	8208	—

Считая при этомъ разсчетъ, что за курсъ леченія 450 больныхъ станція получитъ около 2250 руб., надо эту сумму считать уже какъ окупающую леченіе собственныхъ больныхъ, т. е. за экономію.

Конечно, первое время станція должна быть нѣсколько стѣснена. Не имѣя своего помѣщенія, она должна будетъ приспособляться къ занимаемому. Но такъ обыкновенно бываетъ. Нѣсколько лѣтъ отчисленій въ проэктируемый фондъ дадутъ ей возможность пріобрѣсти собственное зданіе, окончательно оборудоваться и принять тотъ обликъ, который она должна нести въ силу слагающихся для нея обстоятельствъ.

Основаніе же собственной Пастеровской станціи при Пензенскомъ губернскомъ земствѣ—вопросъ первой очереди и съ санитарной и съ экономической точки зрѣнія.

Кажется, существуетъ намѣреніе къ предстоящему въ августѣ съѣзду врачей разработать докладъ по этому вопросу.

Большимъ удовлетвореніемъ для пишущаго будетъ, если трудъ этотъ послужитъ, какъ разработка сырыхъ матеріаловъ.

Въ виду существующей въ послѣднее время общей тенденціи организовать первоначально станціи на основѣ совмѣстительства ихъ съ близкими имъ по характеру учрежденіями (бактер. лаборат.), считаю не лишнимъ въ заключеніе привести выдержку изъ отчета 1-го года существованія Астраханской Пастеровской станціи, гдѣ подобное положеніе создало нетерпимыя для станціи условія существованія.

„Въ концѣ 1904 года Астраханская дума постановила открыть Пастеровскую станцію, ассигновавъ небольшую сумму денегъ на оборудованіе и на ежегодные расходы по веденію ея. Такая сумма была назначена по указанію б. завѣдующаго Астрах. бактеріологической лабораторіей Мин. Вн. Дѣлъ д-ра С. Константсова, который, желая скорѣе вызвать къ жизни это учрежденіе, предложилъ безвозмездно свои услуги по завѣдыванію станціей, а также предоставилъ въ безплатное пользованіе помѣщеніе и инвентарь лабораторіи.

„*Неудобство подобной постановки дѣла не замедлило себя обнаружить въ непродолжительномъ времени. Частыя, служебныя отлучки* завѣдующаго лабораторіей, а затѣмъ и окончательный выѣздъ его изъ г. Астрахани вынуждали прибѣгать къ помощи случайныхъ работниковъ, что иногда порождало нежелательныя *толки въ обществѣ, проникшіе какъ въ мѣстную печать, такъ и въ спеціальную медицинскую прессу*“.

Что, конечно, не могло не отразиться на дѣлѣ, требующемъ чистоты и внимательнаго къ себѣ отношенія, и которому, наконецъ, приходится бороться со «знахарствомъ и заговариваніями» (отчетъ Тульской станціи за 1908 г. стр. 11 и 12).

Б. Завадовскій.

Окладные страховые платежи.

До введенія земскаго взаимнаго страхованія (по закону 1864 года) помѣщичьи крестьяне не могли страховать отъ огня своихъ построекъ, такъ какъ правительственное страхованіе было учреждено (въ 1854 году) только для государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ. Благодаря одинаковой страховой нормѣ,—для деревяннаго двора низшей въ 15 р. и высшей—250 р. и для двора съ каменной избой—въ 24 и 400 р.,—общая страховая сумма или —какъ принято выражаться—страховой рискъ составлялъ всего около ста милліоновъ рублей. *) При переходѣ страхового дѣла въ вѣдѣніе земства наблюдается расширеніе дѣла въ общемъ и быстрый ростъ суммы страховаго риска: такъ уже въ 1870 году въ 34 земскихъ губерніяхъ по обязательному страхованію крестьянскихъ построекъ страховой рискъ достигалъ 321 милліона рублей, въ 1874 году—болѣе 370 милліоновъ, въ 1876 году—433 милліона, въ 1903 и 1905 годахъ—громадной суммы болѣе милліарда рублей. Само собою разумѣется, что, принимая отвѣтственность въ такихъ значительныхъ суммахъ, земство обязано было обезпечить страхователямъ выдачу пожарнаго вознагражденія, поэтому одновременно съ увеличеніемъ страхового риска увеличивались и страховые платежи. Въ какой прогрессіи шло увеличеніе страховыхъ платежей, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1871 году страховые платежи составляли 5,4 милліона рублей, въ

*) Во избѣжаніе частыхъ выносокъ замѣтимъ, что при составленіи статьи авторъ пользовался слѣдующими трудами и матеріалами: «Вз. земск. стр. 1866—76 г.» Из. Ц. С. К.; «Ист. зем. за 40 лѣтъ» Б. Веселовскаго; Св. свѣд. о пост. оклад. сборовъ за 1900 г. (Къ сожалѣнію, не оказалось подъ руками болѣе позднихъ свѣдѣній изд. въ 1909 г. за 1901—1903 г. г.); доклады и др. изданія нѣкоторыхъ губернскихъ земствъ и сырымъ матеріаломъ, имѣющимся въ Пензенск. губ. земск. управѣ. *Авторъ.*

1876 году—7,7 мил., въ 1890 г.—12,8 мил., въ 1903 г.—19,5 мил. и въ 1905—18,2 милліоновъ рублей. Въ 1903 году въ среднемъ по 34 губерніямъ страховые платежи составляли около 19% земской смѣты, въ отдѣльности же по губерніямъ наблюдаются рѣзкія колебанія отъ 2% съ лишкомъ (въ Бессарабской и Таврической губерніи), до 33,% (Смоленская губернія) и даже до 37,9% (Тверская губернія, гдѣ окладъ страховыхъ платежей въ 1907 году составлялъ громадную сумму—два милліона рублей.)

Болѣе понятную картину увеличенія страховыхъ платежей представляетъ нижеприводимая таблица, въ которой приведенъ разсчетъ, сколько копѣекъ страховыхъ платежей приходилось платить на одну десятину крестьянской надѣльной земли.

Приходилось страховыхъ платежей копѣекъ на одну десятину надѣльной земли:

1871 г.	1876 г.	1890 г.	1903 г.	1905 г.
5,9 коп.	8,1 коп	13,5 коп.	15,8 коп.	19,3 коп.

Такимъ образомъ, за 35 лѣтъ страховые платежи увеличились въ три слишкомъ раза.

Интересно прослѣдить ростъ страховыхъ платежей въ отдѣльности по нѣкоторымъ губерніямъ преимущественно средне-черноземной полосы, въ районѣ которой находится Пензенская губернія. Дабы не загромождать статьи массой цифръ, приводимъ дантолько за три года—1871, 1903 и 1905.

ГУБЕРНІИ:	Приходилось страховыхъ платежей (копѣекъ):				На 1 д. земли приходилось земскаго сбора по земскимъ смѣтамъ:	
	На 1 дес. земли.			На 1 дворъ.		
	1871 г.	1903 г.	1905 г.	1905 г.	1903 г.	1906 г.
Пензенская. . .	18,1	20,9	26,1	210,0	30,3	30,4
Тамбовская . . .	10,5	33,2	31,3	229,9	41,5	55,4
Саратовская. . .	8,6	40,9	25,1	243,2	28,2	32,4
Воронежская . .	7,3	16,1	16,5	158,6	10,3	13,8
Симбирская. . . .	6,9	16,3	33,7	220,0	26,0	40,0
Курская.	13,0	21,6	26,2	186,6	18,5	29,1

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, по шести губерніямъ обложеніе земли земскимъ сборомъ значительно увеличилось въ 1906 году по сравненію съ 1903 годомъ по всѣмъ губерніямъ, за исключеніемъ Пензенской, гдѣ за трехлѣтній періодъ въ земскомъ обложеніи не произошло почти никакихъ измѣненій. Совершенно иную картину наблюдаемъ мы по отношенію страховыхъ платежей: здѣсь уже нѣтъ неизмѣннаго повышенія по всѣмъ губерніямъ, по крайней мѣрѣ въ то время, какъ въ Симбирской губерніи въ 1905 году платежи увеличились вдвое противъ платежей 1903 года, въ Воронежской остались почти безъ измѣненія, въ Пензенской и Курской увеличились приблизительно на одну треть, въ Тамбовской же и Саратовской, напротивъ, понизились и при томъ въ Саратовской губерніи довольно значительно—на 38,6% и Тамбовской—на 6%. Неизмѣнная тенденція къ увеличенію платежей земскаго сбора и нѣкоторая неустойчивость, колебанія въ страховыхъ платежахъ объясняются очень просто: въ то время, какъ отрасли земскаго хозяйства съ каждымъ годомъ неизбѣжно и постоянно увеличиваются и расширяются,—что, само собою разумѣется, требуетъ и увеличенія бюджета,—въ страховомъ дѣлѣ большее или меньшее развитіе его не всегда связано съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ платежей, такъ какъ, въ страховомъ дѣлѣ, въ смыслѣ большаго или меньшаго обложенія, зачастую главную роль играетъ то, что мы называемъ страховой политикой; развитіе же или упадокъ дѣла не всегда сказываются на размѣрѣ страхового обложенія.

Возвращаясь къ вышеприведенной табличкѣ и имѣя въ виду намѣченную тему статьи, мы должны сдѣлать оговорку, что только за 1871 годъ приведены данныя дѣйствительнаго обложенія по *окладному обязательному* страхованію. Что касается данныхъ за 1905 годъ, то эти данныя не представляютъ дѣйствительнаго *оклада*, а есть сумма фактически поступившихъ въ 1905 году страховыхъ платежей, хотя и по обязательному страхованію, но не только по окладному, но и по дополнительному, а отчасти, быть можетъ, и сельскому добровольному. Кажется, то же самое можно сказать и относительно данныхъ за 1903 годъ, взятыхъ у г. Веселовскаго. Къ сожалѣнію, имѣющійся у насъ матеріалъ собственно по окладному страхованію такъ скуденъ, что для нѣкотораго ознакомленія съ общимъ положеніемъ страхового обложенія пришлось воспользоваться данными смѣшаннаго характера. Правда, до 1902 года не было распредѣленія на

окладное и дополнительное страхованіе,—существовала только низшая и высшая страховая нормы, но за ту и другую начислялся окладъ. Даже и послѣ изданія закона 1901 года не вездѣ проведена грань между окладнымъ и дополнительнымъ страхованіемъ: такъ, напр., въ Тверской губерніи совершенно нѣтъ дополнительнаго страхованія въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ во всѣхъ другихъ земствахъ, и на всю страховую сумму ежегодно начисляется окладъ; въ иныхъ земствахъ, какъ въ Таврическомъ, хотя дополнительное страхованіе не введено, но платежи взыскиваются одновременно со взысканіемъ оклада, т. е. оно, какъ и окладное, пріурочено къ одному сроку (къ 1-му января).

Чтобы видѣть, какое вліяніе оказываютъ платежи по дополнительному страхованію на общее страховое обложеніе, приведемъ по нѣкоторымъ губерніямъ тѣ и другіе платежи особо за 1907 годъ.

ГУБЕРНІИ.	Въ среднемъ приходилось платежей (коп.) на одну десятину.			Приходилось платежей (коп.) на дворъ.			%% дворовъ, страховавшихъ постройки дополнител.	Приходилось платежа (коп.) на дворъ, застрах. по окладу и дополнит.
	По окладному страхованію.	По дополнит. страхованію.	ВСЕГО	По окладному страхованію.	По дополнит. страхованію.	ВСЕГО.		
Пензенская .	16,6	16,8	33,4	121,5	125,2	246,7	32,1	511,8
Саратовская. .	21,0	8,1	29,1	205,0	76,0	281,0	12,6	804,0
Тамбовская . .	35,6	7,7	43,3	259,3	56,5	315,8	11,7	739,0
Смоленская . .	28,7	11,6	40,3	236,7	95,6	332,3	47,7	438,6

Какъ видно, платежи по дополнительному страхованію, ложась всею своею тяжестью только на плательщиковъ по дополнительному страхованію, составляютъ около 29% страхового обложенія десятины земли, при чемъ въ Тамбовской губерніи платежи по дополнительному страхованію повышаютъ обложеніе всего на 17,7%. Только въ Пензенской губерніи,—благодаря значительному развитію дополнительнаго страхованія—съ одной стороны, низкимъ окладнымъ нормамъ и вмѣстѣ однообразному тарифу для обоихъ видовъ страхованія—съ другой,—платежи по дополнительному страхованію болѣе чѣмъ въ два раза повышаютъ средній выводъ страховыхъ платежей, приходящихся на одну десятину земли. Слѣдовательно, внеся такой коррективъ въ предпослѣднюю табличку, въ сущности, мы мало погрѣшимъ, принимая платежи по дополнитель-

ному страхованію за окладные. Разница между тѣми и другими платежами только та, что окладные платежи, фиксированные опредѣленной страховой нормой, болѣе равномѣрно ложатся на страхователей, при этомъ по этому виду страхованія допускается широкій не ограниченный срокомъ кредитъ, тогда какъ дополнительное страхованіе дѣйствуетъ въ предѣлахъ болѣе разнообразныхъ страховыхъ нормъ и для него нѣтъ кредита, если только оно не пріурочено, какъ въ Тверской и Таврической губерніи, къ одному опредѣленному сроку.

Теперь, однако, скажемъ нѣсколько словъ по поводу собственно окладныхъ страховыхъ платежей.

Окладныхъ страховыхъ платежей, т. е. собственно оклада за данный годъ, безъ недоборовъ и недоимокъ, по всѣмъ земскимъ губерніямъ начисляется ежегодно приблизительно около 13 милліоновъ съ недоборами же и недоимкой—вдвое болѣе. Какое мѣсто занимаютъ окладные страховые платежи въ ряду другихъ окладныхъ платежей, видно изъ слѣдующей таблички.

Въ 1900 году было начислено всѣхъ окладныхъ сборовъ (тысячъ рублей):

	Казенныхъ.	Земскихъ.	Мірскихъ.	Страховыхъ.	ВСЕГО.
По 34 земскимъ губерніямъ .	99634,8	43625,0	39195,2	27162,5	209617,5
Въ %%/%%	47,4	21,0	18,7	12,9	100,0
По 9 губерніямъ средне-черноземнаго района	38781,9	13976,6	12713,3	12239,4	77711,2
Въ %%/%%	50,0	18,0	16,3	15,7	100,0
По Пензенской губерніи . . .	2851,7	1583,2	1145,3	2481,6	8061,8
Въ %%/%%	35,3	19,6	14,3	30,8	100,0

Такимъ образомъ, въ общемъ по всѣмъ губерніямъ и въ отдѣльности по средне-черноземному району, отличающемуся высокимъ, по сравненію съ другими районами, обложеніемъ, окладные страховые платежи по суммѣ начисленія занимаютъ послѣднее мѣсто. Исключеніе въ данномъ случаѣ представляетъ только Пензенская губернія, гдѣ сумма страхового оклада почти вдвое выше средняго для данной полосы и чуть не въ два съ половиною раза выше средняго вывода по всѣмъ губерніямъ. Объясненіе этому мы

находимъ въ чрезвычайно высокой недоимочности страховыхъ платежей въ Пензенской губерніи: при 343,6 тысячахъ рублей годового оклада недоимка составляла два съ лишнимъ милліона рублей или, говоря иначе, равнялась болѣе, чѣмъ шестилѣтнему окладу. Само собою разумѣется, что послѣ отмѣны выкупныхъ платежей, главнымъ образомъ, составлявшихъ въ 1900 году окладъ казенныхъ сборовъ, страховые окладные платежи по суммѣ обложенія занимаютъ уже не послѣднее мѣсто.

Остается еще выяснить, какую роль играетъ каждая группа окладныхъ платежей въ подесятинномъ обложеніи.

		Въ 1900 г. на 1 десятину земли приходилось платежей (копѣекъ).					
		Казенныхъ.	Земскихъ.	Мірскихъ.	Страховыхъ.	ВСЕГО.	
По 34 губерніямъ	Оклада..	84,2	27,9	35,9	12,6	160,6	220,7
	Недоимки.	20,7	18,0	5,4	16,0	60,1	
По средне-черноземному району	Оклада...	136,0	33,6	53,2	17,9	240,7	363,3
	Недоимки.	45,7	31,4	6,0	39,5	122,6	
По Пензенской губерніи	Оклада...	138,2	29,2	56,3	18,8	242,5	441,7
	Недоимки.	18,1	57,5	6,4	117,2	199,2	

Мы преднамѣренно раздѣлили обложеніе на собственно окладъ и недоимку, чтобы показать, какихъ значительныхъ размѣровъ достигаетъ долгъ по невыполненнымъ платежамъ. Особенно великъ этотъ долгъ страховому капиталу, повсемѣстно превышая окладъ текущаго года, а въ Пензенской губерніи болѣе пятилѣтняго оклада. Замѣтно, что недоимочность страховыхъ платежей представляетъ явленіе не случайное, а хроническое. Чрезмѣрное накопленіе недоимокъ страховыхъ платежей заслуживаетъ особеннаго вниманія еще потому, что закономъ предусмотрѣно преимущественное взысканіе страховыхъ платежей предъ всѣми другими сборами, при чемъ, казалось бы, не должно быть мѣста недоимкамъ да еще

столь крупнымъ. Но, очевидно, законъ говоритъ одно, жизнь уже идетъ въ совершенно обратномъ направленіи. Благодаря отчасти косности самаго населенія, а отчасти—сельской администраціи, законъ остается мертвой буквой и страховые платежи не только не имѣютъ преимущества предъ другими, но иногда остаются въ полномъ забвеніи. Подтвержденіе этому мы находимъ въ тѣхъ же данныхъ за 1900 годъ. По средне-черноземному району осталось въ недоимкѣ платежей: земскихъ—88%, казенныхъ—33%, волостныхъ—10%, сельскихъ—2% и страховыхъ—213%; собственно по Пензенской губерніи въ недоимкѣ осталось казенныхъ, волостныхъ и сельскихъ сборовъ по 10%, земскихъ—177%, страховыхъ—602%. Такимъ образомъ, несмотря на преимущество и на сравнительно низшее обложеніе, въ поступленіяхъ страховыхъ сборовъ наблюдается значительная отсталость отъ другихъ сборовъ.

Чтобы видѣть какое поступательное движеніе имѣла страховая недоимка, приведемъ процентное отношеніе недоимки къ окладу въ разные годы.

	Недоимка въ %%% къ окладу:			
	1871 г.	1876 г.	1890 г.	1903 г.
Всѣ земства.....	27,1	35,2	91,0	91,7
Пензенская губ..... ...	14,5	49,9	84,0	531,4

Слѣдовательно, въ общемъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ недоимка еще не дошла до размѣра оклада, но въ отдѣльности по нѣкоторымъ губерніямъ она значительно превысила окладъ.

Въ Пензенской губерніи до 1890 года, т. е. въ теченіе двадцати трехъ лѣтъ страховая недоимка также была нѣсколько меньше годового оклада, но въ незначительный періодъ—за три года—произошло рѣзкое измѣненіе, что несомнѣнно зависѣло отъ ряда неурожайныхъ лѣтъ и общаго экономическаго упадка.

Теперь остается остановиться въ частности на поуѣздной недоимочности страховыхъ платежей, но прежде мы должны сдѣлать оговорку, что недоимка раздѣляется на двѣ категоріи: недоимка,

накопившаяся до 1902 года и, по закону, подлежащая взысканію ежегодно только въ извѣстной долѣ, и недоимка, или недоборъ, накопившійся послѣ 1902 года, подлежащій взысканію одновременно съ окладомъ текущаго года, т. е. эта недоимка причисляется къ окладу и не можетъ быть разсрочена. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы станемъ придерживаться такого распредѣленія недоимки, такъ какъ онѣ имѣютъ существенное различіе. Собственно намъ важно современное положеніе дѣлъ, поэтому вполнѣ достаточно остановиться только на данныхъ послѣднихъ двухъ лѣтъ.

УѢЗДЫ.	На 1-е января 1909 г. исчислено тыс. руб.			На 1-е января 1910 г. исчислено тыс. руб.			% % отношеніе недоимки и недобора къ окладу.			
							1909 г.		1910 г.	
	Недоимки.	Недобора.	Оклада.	Недоимки.	Недобора.	Оклада.	Недоимки.	Недобора.	Недоимки.	Недобора.
Городищенскій	165,2	42,8	38,1	157,7	37,6	34,8	433,5	112,2	481,8	108,0
Инсарскій	162,3	21,9	32,9	155,2	21,5	34,9	493,3	66,5	444,6	61,6
Керенскій	108,8	8,5	22,2	104,4	3,6	24,3	490,7	38,2	430,0	14,8
Краснослободскій	167,6	78,9	30,5	161,4	76,8	33,5	553,1	260,3	484,6	230,6
Мокшанскій	115,4	25,8	17,9	110,9	23,3	19,8	644,7	144,1	560,1	117,7
Наровчатскій	103,5	15,2	22,9	99,2	11,3	24,1	451,9	66,3	408,2	46,5
Н.-Ломовскій	136,2	21,8	29,2	130,5	21,3	32,9	466,4	74,6	396,6	64,1
Пензенскій	73,8	26,2	18,8	71,1	21,9	22,2	403,2	143,7	320,2	98,6
Саранскій	131,3	44,1	25,6	126,2	37,2	27,2	512,3	172,2	463,9	136,7
Чембарскій	145,4	27,0	31,9	139,7	27,1	35,1	455,8	84,6	398,0	77,2
По губерніи	1309,5	312,2	269,2	1256,3	281,6	288,8	486,2	115,5	435,0	97,3

Хотя и въ общемъ по губерніи, и въ отдѣльности по уѣздамъ сумма недоимки и недобора уменьшилась къ началу 1910 года, но въ общемъ недоимочность все же слишкомъ высока, особенно по уѣздамъ Краснослободскому, Мокшанскому, Городищенскому и Саранскому. Въ остальныхъ шести уѣздахъ хотя отсроченная недоимка въ среднемъ въ четыре раза и превышаетъ сумму годового оклада, но недоборъ сравнительно ниже оклада, при чемъ однако слѣдуетъ сдѣлать оговорку, что только по Керенскому и Наровчатскому уѣздамъ уменьшеніе недобора зависитъ отъ болѣе исправнаго поступленія платежей, тогда какъ почти во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ довольно значительный процентъ недобора пополняется вычетами изъ пожарнаго вознагражденія.

Въ заключеніе посмотримъ, сколько текущихъ (т. е. оклада и недобора) окладныхъ платежей приходится въ среднемъ на одну десятину облагаемой надѣльной земли и на одинъ дворъ.

	Въ 1910 г. приходится платежей (копѣекъ.)			
	На 1 дворъ.		На 1 дес. земли.	
	Всѣхъ начисленныхъ къ поступленію страховыхъ платежей.	Только оклада.	Всѣхъ начисленныхъ къ поступленію страховыхъ платежей.	Только оклада.
Городищенскій	255	114	33	15
Инсарскій	191	110	25	14
Керенскій	164	128	23	18
Краснослободскій	393	113	42	12
Мокшанскій	206	98	44	19
Наровчатскій	177	113	22	14
Н.-Ломовскій	207	116	28	16
Пензенскій	284	113	41	11
Саранскій	275	110	45	17
Чембарскій	232	123	34	18
По губерніи	239	114	33	15

Такимъ образомъ оказывается, что при расходѣ на каждый застрахованный дворъ въ среднемъ по 2 руб. 39 коп. могутъ быть пополнены всѣ начисленные на текущій годъ страховые платежи, а при расходѣ въ 1 руб. 14 коп. пополняется окладъ текущаго года. Слѣдуетъ отмѣтить, что по среднему разсчету на дворъ собственно оклада страховое обложеніе Пензенской губерніи значительно ниже обложенія нѣкоторыхъ другихъ губерній, напримѣръ, Саратовской и Тамбовской. Конечно, по среднему разсчету приходящихся на одинъ дворъ платежей невозможно судить, насколько для населенія обременительны или необременительны платежи, такъ какъ рядовой крестьянскій дворъ не можетъ приносить дохода. Объектомъ дохода служитъ главнымъ образомъ земля, по-

этому болѣе правильнымъ показателемъ высоты всякаго обложенія является большій или меньшій размѣръ приходящихся на одну десятину земли платежей. Къ сожалѣнію, ни время, ни размѣръ статьи не дозволяютъ намъ произвести поуѣздно сопоставленіе окладныхъ страховыхъ платежей хотя бы съ земскимъ обложеніемъ, отдѣльно уже взятый расходъ по окладному страхованію опять таки свидѣтельствуетъ, что въ этомъ отношеніи,—благодаря главнымъ образомъ низкимъ окладнымъ нормамъ,—Пензенская губернія находится въ сравнительно лучшихъ условіяхъ. Въ среднемъ на одну десятину приходится страхового обложенія—15 коп., при чемъ по пяти уѣздамъ обложеніе выше погубернскаго средняго (особенно высокое—19 коп.—въ Мокшанскомъ уѣздѣ), въ одномъ—равно среднему (Городищенскій уѣздъ), а, въ остальныхъ—ниже средняго. Сравнительно высокимъ обложеніемъ можно было бы объяснить большую недоимочность по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ, напримѣръ, по Мокшанскому, Чембарскому, Саранскому; но наблюдая болѣе исправное поступленіе платежей по Керенскому уѣзду, также съ высокимъ обложеніемъ, съ другой стороны—видя большую задолженность по Краснослободскому и Пензенскому уѣздамъ (эти два уѣзда имѣютъ самое низкое обложеніе),—остается предположить, что не только въ одномъ обложеніи скрывается причина хронической недоимочности.

Т. Устименко.

Хроника Земствъ и городовъ Россіи.

Общіе вопросы.

На предстоящемъ *съѣздѣ представителей губернскихъ земствъ*, созываемомъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, будетъ пересматриваться положеніе 12-го іюня 1900 года о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предложило губернскимъ земскимъ управамъ обсудить положеніе, указать какія желательны въ немъ измѣненія, какія правила слѣдуетъ совсѣмъ отмѣнить и проч. (К. Г.)

Близокъ къ осуществленію проектъ «Клуба служащихъ въ земствѣ Нижегородской губерніи». Уставъ подписанъ нѣсколькими гласными губернскаго земства и служащими губернской и нижегородской уѣздной земскихъ управъ и представленъ въ присутствіе по дѣламъ объ обществахъ для регистраціи.

Клубъ предполагается открыть въ Нижнемъ-Новгородѣ. Членскій взносъ для служащихъ съ окладомъ жалованья до 600 р.—3 р. въ годъ, для получающихъ высшій окладъ—6 руб. Цѣль клуба—кромѣ отдыха и разумныхъ развлеченій—содѣйствовать взаимной помощи своихъ членовъ, умственному, моральному и физическому ихъ развитію и разработывать вопросы, связанные съ условіями быта земскихъ служащихъ и ихъ дѣятельности. Иниціаторы клуба предполагаютъ приглашать лекторовъ по разнымъ отраслямъ знанія и искусства и организовать чтеніе докладовъ и рефератовъ по вопросамъ земскаго дѣла. („Р. В.“)

ТУЛА. Состоялось чрезвычайное губернское земское собраніе. Обсудивъ предложеніе П. А. Столыпина, собраніе высказалось за необходимость передачи дѣла помощи хуторскимъ хозяйствамъ всецѣло въ вѣдѣніе земства съ предоставленіемъ послѣднему ассигнованныхъ правительствомъ на этотъ предметъ средствъ. Постановлено обложить земскими сборами Императорскій оружейный заводъ.

Городской съѣздъ. Саратовская городская дума, въ засѣданіи 25 іюня, единогласно постановила возбудить ходатайство о созывѣ всероссійскаго съѣзда представителей городскихъ самоуправленій по вопросамъ городского хозяйства и реформѣ городового положенія.

Новый городской избирательный законъ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства циркулярно предложило губернаторамъ представить въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія о національномъ составѣ городскихъ думъ, объ образовательномъ и имущественномъ цензахъ гласныхъ и т. п. Свѣдѣнія эти требуются для составленія проекта новаго городского избирательнаго закона. (Ю. К.)

Въ связи съ развитіемъ холеры главнымъ врачебнымъ управленіемъ собраны данныя относительно санитарнаго благоустройства городовъ. Изъ 762-хъ городовъ Европейской Россіи водопроводы оборудованы въ 149-ти городахъ, а канализація—только въ 27-ми. Изъ 121 городовъ Царства Польскаго водопроводы имѣются въ 9-ти городахъ, канализація—въ 5-ти; изъ 103-хъ городовъ Кавказа водопроводы имѣются въ 7-ми городахъ, канализація—въ 6-ти; изъ 50-ти городовъ Сибири водопроводовъ два, канализаціи нѣтъ нигдѣ; изъ 46-ти городовъ Средне-Азіатской Россіи водопроводы устроены въ 5-ти городахъ, канализаціи также нигдѣ нѣтъ. Въ общемъ во всей странѣ насчитывается 1,082 города, изъ которыхъ только 192 оборудованы водопроводами, а канализаціей—38. („Р. В.“)

Товарищъ московскаго городского головы В. Д. Брянскій вошелъ въ городскую управу съ предложеніемъ о необходимости учрежденія при управѣ особаго отдѣленія для разрѣшенія болѣе серьезныхъ вопросовъ по городскому хозяйству, значительно разросшемуся за послѣдніе годы. Для разрѣшенія такихъ вопросовъ необходимо участіе въ работахъ отдѣла спеціалистовъ, устройство консультацій изъ свѣдущихъ лицъ и пр.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства затребовало отъ кіевскаго, волынскаго и подольскаго губернаторовъ присылки дополнительныхъ свѣдѣній о вѣроисповѣдномъ и сословномъ составѣ лицъ, кои получатъ избирательныя права въ будущемъ выборномъ земствѣ.

Московской губернской земской управой на ея запросъ о способахъ ознаменованія исполняющагося 19-го февраля 1911 года 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости получены уже отвѣты отъ 52-хъ земскихъ управъ, преимущественно отъ уѣздныхъ. Отъ губернскихъ земскихъ управъ пока получено только четыре отвѣта. Въ большинствѣ отвѣтовъ указывается, что вопросъ объ ознаменованіи 50-тилѣтія великой освободительной крестьянской реформы будетъ подвергнутъ обсужденію въ очередныхъ земскихъ собраніяхъ.

Бессарабская губернская земская управа находитъ, что земствамъ въ дѣлѣ ознаменованія 50-тилѣтія не слѣдуетъ объединяться, а каждое земство отдѣльно, сообразуясь съ мѣстными условіями, можетъ ознаменовать этотъ день въ той или иной формѣ. *Вологодская губернская управа* указываетъ, что она вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія не можетъ присоединиться къ мнѣнію, чтобы дѣло ознаменованія осуществилось на общеземскія средства, и, подобно бессарабской земской управѣ, предлагаетъ каждому земству отдѣльно ознаменовать этотъ день на мѣстахъ. Наиболѣе подходя-

щими для этого способами, по мнѣнію управы, являются: поднятіе сельскохозяйственной промышленности, а также развитіе общаго народнаго образованія. *Воронежская губернская земская управа* предлагаетъ созвать совѣщаніе представителей земскихъ управъ для выработки формы ознаменованія. *Нижнедѣвицкая уѣздная земская управа* находитъ болѣе подходящимъ для ознаменованія устройство въ земскихъ губерніяхъ богадѣленъ для престарѣлыхъ инвалидовъ-учителей и учительницъ народныхъ школъ. *Егорьевская уѣздная земская управа* указываетъ, что, согласно сдѣланному уже постановленію на земскомъ собраніи по поводу ознаменованія 50-тилѣтія, въ Егорьевскѣ уже приступлено къ постройкѣ школы имени Императора Александра II съ сельскохозяйственными курсами и общежитіемъ на пожертвованныя земству для осуществленія этой цѣли мѣстнымъ фабрикантомъ Бардыгинымъ средства. Открытіе школы должно послѣдовать 19-го февраля, въ день 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ. *Павловская уѣздная управа* (Воронежской губ.) не находитъ возможнымъ участвовать въ дѣлѣ ознаменованія событія въ виду критическаго финансоваго положенія. *Лужская земская управа* (Петербурской губ.) высказалась за образованіе порайонныхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній исключительно для крестьянскихъ дѣтей. („Р. В.“)

50-тилѣтіе освобожденія крестьянъ. Въ московскую губернскую управу стекаются отвѣты по вопросу о совмѣстномъ ознаменованіи земствами предстоящаго 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Большинство земскихъ управъ отвѣчаютъ, что вопросъ объ общемъ ознаменованіи будетъ внесенъ ими на обсужденіе очередныхъ земскихъ собраній. Но нѣкоторыя даютъ и опредѣленныя отвѣты. Такъ, говоритъ «Р. У», ярославское земство сообщаетъ, что ознаменованіе 50-тилѣтія имъ осуществляется съ 1904 г. накопленіемъ спеціальнаго 100-тысячнаго капитала имени Императора Александра II для постройки школьныхъ зданій въ губерніи, и что для этой цѣли изъ капитала уже израсходовано 61 тыс. руб. Звенигородская уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ достаточнымъ ознаменовать юбилей постановленіемъ впредь присваивать всѣмъ вновь открываемымъ училищамъ имя Императора Александра II. (Ю. К.)

Южно-русская областная выставка въ Екатеринославѣ.

1-го іюля состоялось торжественное открытіе областной выставки.

Стиль Государственной Думы выдержанъ во всѣхъ крупныхъ зданіяхъ выставочнаго комитета. Правая часть территоріи выставки занята: ипподромомъ, навѣсами и сараями отдѣла животноводства.

Что касается первой половины территоріи выставки, занятой отдѣломъ сельскаго хозяйства, то лѣвая отъ входа часть ея отведена подъ сельскохозяйственныя орудія по преимуществу, а въ правой

—расположены сельскохозяйственные павильоны, американская ферма въ миніатюрѣ съ цѣлымъ сѣвооборотомъ и постройками въ натуральную величину и тутъ же рядомъ, какъ бы для контраста, настоящій маленькій малороссійскій хуторокъ съ хаткой, плетеными мазанными сарайчиками и колодцемъ съ кривымъ журавлемъ.

Площадь пола павильоновъ, выстроенныхъ комитетомъ выставки, достигаетъ 2500 кв. саж., за постройку ихъ будетъ уплачено 192000 р. Особый интересъ представляютъ съѣзды, которые будутъ происходить во время выставки. Такъ съ 27 августа по 1 сентября состоится съѣздъ кустарный, съ 1 по 7 съѣздъ горнопромышленный и машиностроительный и съ 7 по 20 съѣздъ представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ южной Россіи.

Съ 1 іюля обслуживаетъ выставку узкоколейная желѣзная дорога съ бензиновозами. Участвуютъ, помимо большинства губерній, восемнадцать иностранныхъ государствъ. Отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ машинъ небывалый въ Россіи. Участвуютъ 105 крупныхъ заводовъ и много мелкихъ. Съѣздъ большой. Цѣны квартиръ регулируетъ квартирное бюро выставки.

Съ 1-го іюля началъ выходить „Ежедневный Вѣстникъ Выставки“.

Земства южныхъ губерній на выставкѣ представлены въ широкихъ размѣрахъ. Слабо пока представлены городскія управленія. Интересенъ тюремный павильонъ съ издѣліями арестантовъ изъ тюремъ южныхъ городовъ. Красивъ желѣзно-дорожный отдѣлъ; здѣсь выставлены новѣйшіе санитарные вагоны, снѣгоочистители, грандіозные паровозы со скоростью сто верстъ въ часъ. Заканчивается установка машиннаго отдѣла.

Программа выставки.

Отдѣлы.

I Сельское хозяйство.

Подотдѣлы.

1. Полеводство.
2. Огородничество и бахчеводство.
3. Плодоводство, виноградство, лѣсоводство, декоративное садоводство и цвѣтоводство.
4. Животноводство.
5. Молочное хозяйство и продукты животноводства.
6. Пчеловодство, шелководство, рыбный промыселъ и охота.
7. Сельскохозяйственныя машины и орудія.
8. Сельскохозяйственныя постройки и принадлежности домашняго хозяйства.
9. Организація хозяйства и научный отдѣлъ.
10. Мукомольное, маслобойное, крупорушное и крахмальное производства.

II. Машиностроеніе.
III. Электротехника.
IV. Металлическая промышленность.
V. Химическая промышленность и технологія веществъ.
VI. Горное и соляное дѣло.
VII. Металлургическое дѣло.
VIII. Желѣзнодорожное дѣло.
IX. Инженерно-строительное дѣло.
X. Кустарные промыслы и ремесла.

XI. Научно-учебно-художественный.
1. Среднія учебныя заведенія общеобразовательныя.
2. Среднія учебныя заведенія коммерческія.
3. Низшее техническое образованіе
4. Художественно-учебныя завед.
5 Художественныя галлереи.
6. Музеи, просвѣтительн. общества и проч.
XII. Земское самоуправленіе.
1. Народное образованіе.
2. Профессіональное образованіе.
3. Народное здравіе (медицина и санитар.).
4. Ветеринарія.
5. Экономическій отдѣлъ.
6. Оцѣночная статистика.
7. Страховое дѣло.
8 Дорожно-строительное дѣло.
9. Общественное призрѣніе (богадѣльни), пріюты, ясли и проч.
10. Земская почта, телефоны и земскія станціи.
XIII. Городское самоуправленіе.
XIV. Медицина, санитарія и гигіена.

(Хут.)

Народное образованіе.

Кострома. Губернская земская управа приступила къ предварительнымъ работамъ по организаціи губернскаго съѣзда по народному образованію, имѣющему быть въ октябрѣ. На этомъ съѣздѣ, по мысли управы, земства костромской губерніи, съ одной стороны, должны «достойнымъ образомъ приготовиться» къ предстоящему въ Москвѣ всероссійскому школьному съѣзду, а съ другой—путемъ совмѣстной работы содѣйствовать развитію солидарности во взглядахъ на мѣстные школьные вопросы у дѣятелей, разбросанныхъ по уѣздамъ Костромской губерніи. Въ программу работъ съѣзда входятъ: всеобщее обученіе, школьныя попечительства, внѣшкольное образованіе, профессіональное образованіе и т. п. Участіе на съѣздѣ должны принять: 1) составъ губернской земской управы полностью; 2) губернскій и всѣ уѣздные предводители дворянства; 3) предсѣдатели или по одному изъ членовъ уѣздныхъ управъ; 4) по одному гласному отъ каждаго уѣзда по выбору земскихъ собраній; 5) по 2 учителя земскихъ школъ отъ каждаго уѣзда, по назначенію уѣздныхъ управъ; 6) директоръ и всѣ инспектора народныхъ училищъ губерніи; 7) епархіальный наблюдатель и 2 уѣздныхъ наблюдателя по назначенію епархіальнаго начальства; 8) составъ губернской школьной комиссіи и спеціалисты, приглашенные губернской земской управой. Губернская управа разослала на-дняхъ уѣзднымъ управамъ предложеніе—сообщить списокъ лицъ, которыя будутъ представлять на съѣздѣ данный уѣздъ. Доклады должны быть присланы не позже 1-го августа. («Р. В.»).

Инспекторы народныхъ училищъ. Министерство народнаго просвѣщенія внесло въ Совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи съ 1911 года 54 новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи съ отпускомъ

изъ средствъ государственнаго казначейства болѣе 100 тысячъ рублей. Учрежденіе этихъ должностей мотивируется особеннымъ ростомъ народной школы: въ одинъ годъ учреждается разнаго типа низшихъ учебныхъ заведеній болѣе, чѣмъ прежде въ цѣлое десятилѣтіе. Такое развитіе школьнаго дѣла, по мнѣнію министерства, настоятельно требуетъ увеличенія школьной инспекціи, такъ какъ послѣдняя составляетъ необходимую принадлежность правильно организованной школы, какъ учрежденіе, обезпечивающее продуктивность и образовательное значеніе школы. Министерство надѣется, что въ лицѣ инспекторовъ оно дастъ начальнымъ училищамъ опытныхъ руководителей учебною частью. Въ 1909 году было учреждено 64 новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ, и если законодательныя учрежденія утвердятъ послѣднія предположенія министерства объ учрежденіи новыхъ 54 должностей, инспекторовъ на всю Россію будетъ 515. (Ю. К.)

Къ съѣзду по народному образованію. На обсужденіе ближайшаго собранія членовъ бюро по устройству съѣзда московская губернская земская управа предполагаетъ внести предложеніе объ устройствѣ среди учащихъ земскихъ школъ анкеты по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія. Устройство этой анкеты и сводку ея матеріаловъ имѣется въ виду предложить каждому земству въ отдѣльности. По словамъ «Р. У.», программа анкеты довольно обширна. Среди намѣчаемыхъ ею вопросовъ есть, между прочимъ, такіе: «что даетъ по вашему наблюденію начальная школа въ отношеніи грамотности, знаній, развитія и воспитанія?», «что препятствуетъ продолженію образованія крестьянскихъ дѣтей?» и т. п.

Медицина.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ въ Москвѣ съ 26-го августа по 10-е сентября 1911 г. первый съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ. («В. С.»).

Въ Симферополѣ возникъ конфликтъ между губернской администраціей и губернской земской управой по слѣдующему поводу. Въ Психіатрическомъ отдѣленіи больницы губернскаго земства по распоряженію Окружнаго Суда содержался на испытаніи арестантъ Боцанъ, обнаружившій признаки умственнаго разстройства. Онъ содержался съ марта, и вотъ на-дняхъ, когда испытаніе уже подходило къ концу, въ больницу явился начальникъ тюрьмы и заявилъ завѣдующему психіатрическимъ отдѣленіемъ д-ру Я. А. Боткину, что «по встрѣтившейся надобности» онъ долженъ приставить къ Боцану свою собственную вооруженную стражу и для этой цѣли онъ пришлетъ тюремныхъ надзирателей для помѣщенія ихъ при Боцанѣ въ самомъ психіатрическомъ отдѣленіи. Ссылаясь на ст. 625 т. XIII Уст. Общ. Призр., въ которой совершенно опредѣленно сказано: «въ дома умалишенныхъ вообще запрещается наряжать караулъ и ставить часовыхъ въ комнатахъ, гдѣ содержатся умалишенные, или въ садахъ

и дворахъ, служащихъ мѣстомъ ихъ прогулки», врачъ категорически отказался допустить стражу въ помѣщеніе психіатрическаго отдѣленія. На другой день въ психіатрическое отдѣленіе поступило отъ губернскаго правленія отношеніе, въ которомъ сказано, что, по свѣдѣніямъ жандармскаго управленія, Боцанъ симулируетъ душевную болѣзнь и намѣренъ скрыться. «Вслѣдствіе вышеизложеннаго, говорится далѣе въ бумагѣ, губернское правленіе, согласно резолюціи г. губернатора, вмѣстѣ съ симъ предписало начальнику Симферопольской тюрьмы установить стражу надъ поименованнымъ Боцаномъ для предупрежденія побѣга изъ психіатрическаго отдѣленія. Объ этомъ губернское правленіе увѣдомляетъ психіатрическое отдѣленіе для свѣдѣнія». Съ мнѣніемъ врача, завѣдующаго психіатрическимъ отдѣленіемъ, и со взглядами губернской управы признали излишнимъ считаться; имъ только сообщили о фактѣ «для свѣдѣнія». Такъ какъ испытаніе было уже закончено, то заключенный Б., признанный душевно больнымъ, былъ возвращенъ въ тюрьму и стража въ больницу не была введена. Но въ виду практической важности вопроса для больницы въ будущемъ губернская земская управа сочла неибходимымъ послать губернатору свой отзывъ по поводу распоряженій губернскаго правленія. Отмѣтивъ, во первыхъ, что названное предписаніе противорѣчитъ закону, губернская управа въ своемъ отзывѣ указываетъ далѣе, что «психіатрическое отдѣленіе совершенно не приспособлено къ помѣщенію въ немъ вооруженной стражи и пребываніе тамъ послѣдней въ высшей степени опасно по понятнымъ причинамъ какъ для самой вооруженной стражи, такъ и для больныхъ»... «Нахожденіе вооруженной стражи среди душевно-больныхъ будетъ производить на послѣднихъ крайне удручающее вліяніе на однихъ и раздражающее на другихъ, будетъ гибельно дѣйствовать на свѣже-заболѣвшихъ, мѣшать ихъ выздоровленію, внесетъ въ больничную жизнь тюремный режимъ, что, по мнѣнію врачей, сдѣлаетъ невозможнымъ лѣченіе больныхъ и ихъ судебно-психіатрическое изслѣдованіе. Другими словами, помѣщеніе вооруженной стражи въ психіатрическомъ отдѣленіи не согласуется ни съ закономъ, ни съ требованіями науки». («Русск. Вѣд.»).

Сельское хозяйство.

На ходатайство земства объ учрежденіи въ Саратовѣ, центрѣ юга-востока Россіи, сельско-хозяйственнаго института полученъ отрицательный отвѣтъ. Предпочтеніе отдано Воронежу. Саратовъ поставленъ въ слѣдующую очередь. Общественные органы жертвуютъ на открытіе института деньгами и землей на общую сумму до милліона рублей.

Главное управленіе земледѣлія и землеустройства увѣдомляетъ губернскія земскія управы, что въ Петербургѣ при департаментѣ земледѣлія открыта бактеріологическая станція по опредѣленію *пчелиныхъ болѣзней*, въ которую и слѣдуетъ направлять подозрительные соты съ дѣткой.

Въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія земства Харьковской губ. въ текущемъ году приступаютъ къ устройству *сельско-хозяйственныхъ курсовъ* въ каждой волости уѣзда. («К. Г.»)

Подвижной сельскій синематографъ. Товарищество на вѣрѣ «Саламандра» предлагаетъ псковскому губернскому земству организовать подвижной сельскій театръ-синематографъ, для демонстраціи картинъ, моделей, опытныхъ полей, способовъ употребленія тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, новѣйшіе пріемы по различнымъ отраслямъ хозяйства, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ земледѣльческихъ странахъ Европы и Америки.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ проведенъ телефонъ. Всѣмъ земскимъ начальникамъ, волостнымъ правленіямъ, священникамъ, учителямъ и кредитнымъ товариществамъ разослано земской управой слѣдующее обращеніе:

Желая упорядочить продажу населеніемъ уѣзда главнѣйшихъ продуктовъ полеводства, земская управа вошла въ соглашеніе съ одесскимъ биржевымъ комитетомъ относительно сообщенія послѣднимъ биржевыхъ цѣнъ по телеграфу, каковыя потомъ будутъ немедленно передаваться управой на всѣ земскія телефонныя станціи. Цѣны на телефонныхъ станціяхъ будутъ вывѣшиваться на видномъ мѣстѣ, при чемъ въ концѣ каждаго объявленія будетъ приводиться характеристика настроенія рынка съ зерновыми продуктами.

(Бессар. Жизнь.)

Экстренное уѣздное земское собраніе постановило выдать вознагражденіе крестьянамъ подмосковныхъ селеній Царицынской и Зюзинской волостей, у которыхъ, послѣ употребленія состава, рекомендованнаго земскимъ агрономомъ противъ жучка, погибъ весь урожай малины.

Въ Одессѣ открылись курсы меліораціи водъ и земель для народныхъ учителей. Цѣль курсовъ—распространеніе среди крестьянъ популярныхъ знаній о меліоративныхъ работахъ.

Елецкое *земство взяло* у интендантства *подрядъ* на поставку хлѣба.

Саратовское экстренное губернское земское собраніе *постановило ходатайствовать объ открытіи въ Саратовѣ агрономическаго института,* ассигновавъ на открытіе его 150,000 руб. субсидіи.

Интересная анкета. Вольно-экономическое общество предпринимаетъ изслѣдованіе измѣненій, происшедшихъ въ послѣднее время въ крестьянскомъ землевладѣніи и хозяйствѣ (въ связи съ измѣненіями условій землевладѣнія по указу 9-го ноября 1906 г.). Комиссія представила обширную программу вопросовъ изслѣдованія, по которой имѣютъ въ виду обнять двѣ стороны существа задачи: а) измѣненія въ крестьянскомъ землепользованіи и землевладѣніи и б) связанный съ этимъ измѣненіемъ въ хозяйствѣ и техникѣ полеводства. Совокупность вопросовъ позволяетъ разсчитывать на освѣщеніе какъ обще-экономической стороны дѣла, такъ и чисто агрономической стороны. Отвѣты должны собираться какъ по отдѣльнымъ сельскимъ

обществамъ, такъ и по цѣлымъ мѣстностямъ, одинаковымъ по своимъ хозяйственнымъ условіямъ. Соотвѣтственно этому составлены два вопросныхъ формуляра (бланки). Бланки по отдѣльному обществу (1) раздѣляются на 5 отдѣловъ; сюда входятъ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: а) о земельномъ обезпеченіи крестьянъ, порядкѣ владѣнія и пользованія землей, о пріемахъ хозяйства; б) о примѣненіи указа 9 ноября 1906 г.: объ укрѣпленіяхъ, выходъ на отруба, на хутора, о раздѣлахъ земли, предпринятыхъ цѣлымъ обществомъ, о группахъ крестьянства, которыя воспользовались указомъ, и о размѣрахъ ихъ землевладѣнія; в) о способахъ пользованія и распоряженія укрѣпленной землей, т. е. объ эксплоатаціи ея самимъ хозяиномъ, сдачѣ въ аренду или продажѣ и условіяхъ сдачи и продажи; г) о способахъ веденія хозяйства на укрѣпленныхъ земляхъ (система полеводства, техника его, орудія, сѣмена, пастбища) вышедшихъ на отруба и хутора, и д) тѣ-же свѣдѣнія о веденіи хозяйства на земляхъ, оставшихся въ общинномъ владѣніи.

Второй бланкъ (относящійся къ свѣдѣніямъ по цѣлой мѣстности) распадается на 10 отдѣловъ. Здѣсь имѣются такіе вопросы: когда и по какому поводу начались выходы изъ общины, какъ совершались такіе выходы и какія взаимныя отношенія устанавливались между ушедшими изъ общины и оставшимися въ ней; о способахъ веденія хозяйства у оставшихся въ общинѣ, укрѣпившихъ землю черезполосно и вышедшихъ на хутора и отрубы. Много вниманія удѣлено здѣсь вопросамъ техники хозяйства, водоснабженію хуторовъ, пастьбѣ скота и т. п. Имѣются вопросы о закладахъ и продажахъ укрѣпленныхъ земель, о покупкахъ надѣльной земли и землеустроительныхъ работахъ. Одинъ изъ пунктовъ программы касается производства разсчета стоимости обзаведенія хутора даннаго размѣра (съ необходимыми постройками и инвентаремъ) и комерческаго разсчета выгодности перехода на хутора.

Бланки-вопросники предположено разослать въ началѣ осени текущаго года, исполнительной комиссіи, имѣющей быть избранной въ слѣдующемъ засѣданіи, поручается въ теченіи лѣта собрать адреса корреспондентовъ. Въ число обычныхъ корреспондентовъ общества предполагается включить крестьянъ-членовъ землеустроительныхъ комиссій. Намѣчаются около 12 тыс. адресовъ. («Хут.»).

Экономическіе вопросы.

Московскому губернскому земству выдано отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики главнаго управленія земледѣлія и землеустройства пособіе въ 3,000 руб. *на содержаніе при земскомъ кустарномъ музеѣ художниковъ.*

Союзъ учрежденій мелкаго кредита. М—вомъ финансовъ разработанъ проэктъ устава союзовъ учрежденій мелкаго кредита. Въ настоящее время дѣятельность трехъ существующихъ союзовъ распространялась главнымъ образомъ только въ области посредничества между кредитными т—вами по пріобрѣтенію большими партіями сель.-

хоз. орудій и другихъ предметовъ. Въ проектѣ имѣется въ виду предоставить союзамъ право принимать вклады и выдавать ссуды состоявшимъ въ союзѣ учрежденіямъ. Такимъ образомъ, говоритъ «Р. У.», союзы получатъ возможность сосредоточить въ своихъ рукахъ сравнительно крупные капиталы. («Ю. Кр.»).

Карта кредитной кооперації. I отдѣломъ с.-петербургскаго отдѣленія комитета о селькихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ таваществахъ составлена по даннымъ С. В. Бородаевскаго карта распредѣленія 6,078 кредитныхъ кооперативовъ, разрѣшенныхъ на 1 января 1910 г. Наибольшимъ количествомъ кредитныхъ кооперативовъ обладаетъ южная часть Россіи, въ которой на каждую губернію приходится отъ 100 до 200 товариществъ. Свыше 200 имѣютъ губерніи Пермская и Херсонская. Въ среднемъ для всей Имперіи на 100 тыс. населенія приходится 7,4 кредит. кооперативовъ (принимая численность населенія по переписи 1897 г.). («П. З. Н.»)

Ярославское уѣздное земское собраніе постановило сократить дѣятельность с.-хоз. склада, давшаго 20,000 руб. убытку и снабжавшаго населеніе плохими сѣменами.

Министерствомъ вн. дѣлъ утверждена посредническая поставка полтавскимъ земствомъ ржи для нуждъ арміи въ размѣрѣ милліона пудовъ въ теченіе 1910 и 1911 г.

Анкета о цѣнахъ на рабочія руки. Въ виду весьма серьзнаго значенія вопроса о цѣнахъ на рабочія руки при производствѣ с.-хоз. работъ, какъ важнаго признака, характеризующаго общую обстановку этихъ работъ въ данномъ году, центр. статистич. комитетъ предпринялъ особое объ этомъ обслѣдованіе.

Забота о кустарномъ дѣлѣ. Въ департаментѣ сельской экономіи. разрабатывается законопроектъ о расширеніи постановки въ Россіи кустарнаго дѣла. Съ этой цѣлью предполагается испросить у Гос-Думы кредитъ въ 851 т. руб. на поощреніе кустарной промышленности и устройство выставокъ произведеній. Предполагается также устройство еще двухъ музеевъ, открытіе новыхъ школъ и мастерскихъ.

Московскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при управѣ земскаго банка мелкаго кредита для оказанія денежной помощи крестьянскимъ кооперативамъ и проч. Въ настоящее время уѣздная управа получила изъ главнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита извѣщеніе о томъ, что къ открытію такого банка при московскомъ земствѣ препятствій не встрѣчается. Проектъ устава банка уже одобренъ, и главнымъ управленіемъ удовлетворено ходатайство земства о выдачѣ правительственной ссуды этому банку въ суммѣ 10.000 рублей. («Н. З. Г.»)

Петербургская губернская земская управа записалась *въ англійскую торговую палату.* («Р. П.»)

Поставка сушенныхъ овощей для арміи изъ Ярославской губ. Среди крестьянъ-огородниковъ Ростовскаго у. возникла мысль о сбытѣ овощей, безъ участія посредниковъ, въ интендантства. Послѣ

предварительныхъ переговоровъ съ московскимъ окружнымъ интендантствомъ, крестьяне представили приговоръ о желаніи поставить картофельнаго супа 8,000 пудовъ и борща 7,000 пудовъ, всего 15,000 пудовъ. Въ засѣданіи военнаго совѣта въ С.-Петербургѣ предлагаемый крестьянами подрядъ окончательно утвержденъ. Поставку производятъ слѣдующія сельскія общества: 1) Гучеринское, 2) Воржское, 3) Угодическое, 4) Вексицкое, 5) Шестаковское, 6) Селецкое, 7) Трясловское и 8) Порѣчское. Цѣны на борщъ (7,000 пуд.) утверждены по 8 р. 75 к. пудъ, на картофельный супъ (8,000 пуд.) по 7 р. 75 к. за пудъ. Крестьяне ждали результатовъ своего предложенія съ большимъ нетерпѣніемъ и очень обрадовались пріобрѣтенію такого крупнаго рынка сбыта, какимъ является интендантство.

Курсы по мѣстному самоуправленію и общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперації въ Московскомъ Городскомъ Университетѣ, имени А. Л. Шанявскаго.

Два года тому назадъ въ Москвѣ открылась новая высшая общественная школа—Московскій Городской Народный Университетъ имени А. Л. Шанявскаго. Городской Университетъ въ связи съ своей основной задачей—служить широкому распространенію высшаго научнаго образованія—поставилъ себѣ одною изъ цѣлей подготовлять научно-образованныхъ работниковъ для различныхъ сферъ общественной самодѣятельности. Въ сферѣ мѣстной общественной жизни за послѣдніе годы надлежитъ особенно отмѣтить развитіе дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправленія и колоссальный ростъ числа и значенія кооперативныхъ учрежденій.

Въ той и другой области выдвигается много новыхъ вопросовъ, требующихъ научнаго освѣщенія и практической разработки въ примѣненіи къ условіямъ нашей страны. Жизнь требуетъ не только простыхъ исполнителей, но и творцовъ новыхъ общественныхъ отношеній, не только практиковъ-рутинеровъ, но людей, широко-образованныхъ, знакомыхъ съ теоретическими основами дѣла, съ развитіемъ подобныхъ формъ въ государствахъ Западной Европы, людей, могущихъ принимать сознательное участіе въ общей народно-хозяйственной жизни страны.

Городской Университетъ, исходя изъ указанныхъ соображеній, организовалъ спеціальное общественно-юридическое отдѣленіе, цѣлью котораго поставилъ подготовку лицъ для общественной работы.

Программа общественно-юридическаго отдѣленія Университета построена такимъ образомъ, чтобы лица, получившія предварительное образованіе въ предѣлахъ курса средняго учебнаго заведенія, хотя бы они и не обладали соотвѣтствующимъ формальнымъ свидѣтельствомъ, имѣли возможность въ теченіе 2—3 лѣтъ пройти общій курсъ по предметамъ экономическимъ и государственнымъ и, овладѣвъ методомъ научныхъ занятій, затѣмъ въ слѣдующій годъ посвятить себя изученію спеціальныхъ вопросовъ изъ той или другой области общественной жизни.

Организацію спеціальныхъ курсовъ Университетъ имѣетъ въ виду создать такимъ образомъ, чтобы они были доступны не только слушателямъ, пробывшимъ 2—3 года на общихъ курсахъ, но и лицамъ, получившимъ предварительное образованіе по вопросамъ права и экономіи внѣ Городского Университета,—такимъ лицамъ, которыя могли бы посвятить занятіямъ въ Университетѣ небольшое время, пріѣхавъ для этого изъ провинціи въ Москву.

Въ видѣ опыта въ будущемъ 1910—11 академ. году Университетъ организуетъ двѣ серіи спеціальныхъ шестинедѣльныхъ курсовъ: 1) съ 15-го сентября по 1-ое ноября 1910 г. по мѣстному самоуправленію и 2) съ 1-го ноября по 15 декабря по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперації.

Программы курсовъ таковы:

а) по Мѣстному Самоуправленію.

(Съ 15-го сентября по 1-е ноября 1910 года).

НАЗВАНІЕ КУРСОВЪ.	Число часовъ.	Лектора.
1. Основы и задачи мѣстнаго самоуправленія	24	Проф. А. И. Елистратовъ и прив.-доц. М. Д. Загряцковъ.
2. Мѣстные финансы	18	
3. Земская статистика	4	Проф. А. Ф. Фортунатовъ.
4. Городская статистика	4	В. Г. Михайловскій.
5. Оцѣночное дѣло	8	Н. А. Савицкій.
6. Народное образованіе	18	Н. В. Сперанскій и Н. Н. Хмѣлевъ.
7. Соціальная политика органовъ мѣстнаго самоуправленія	10	Прив.-доц. А. В. Горбуновъ.
8. Общественная гигіена и медицина	8	А. И. Шингаревъ.
9. Экономическая дѣятельность городовъ.	12	Прив.-доц. М. Д. Загряцковъ и Н. Н. Щепкинъ.
10. Содѣйствіе земства сельскому хозяйству и кооперативамъ	10	М. М. Вонзблейнъ.
11. Земское страховое дѣло	6	Н. Н. Щепкинъ.

б) По общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперації.
(Съ 1-го ноября по 15 декабря 1910 года).

НАЗВАНІЕ КУРСОВЪ.	Число часовъ.	Лектора.
1. Организація общественнаго содѣйствія мелкому хозяйству въ Америкѣ и Западной Европѣ	10	А. И. Угримовъ (Германія).
2. Очередныя задачи общественнаго содѣйствія мелкому хозяйству въ Россіи.	10	Проф. В. Г. Бажаевъ.
3. Общая теорія кооперації	10	Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
4. Юридическая структура кооперативныхъ учрежденій	4	Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
5. Имущественныя права крестьянъ. Мірскіе сборы	16	Прив.-доц. А. Э. Вормсъ.
6. Продовольственное дѣло	3	Н. В. Якушкинъ.
7. Исторія и положеніе потребительныхъ обществъ въ западной Европѣ и въ Россіи	8	В. Ѳ. Тотоміанцъ.
8. Организація и практика потребительныхъ обществъ	10	В. Н. Зельгеймъ.
9. Сельскохозяйственная кооперація на западѣ	6	Проф. А. Н. Анцыферовъ.
10. Мелкій кредитъ въ Россіи	12	Г. А. Вацуро.
11. Дѣлопроизводство и отчетность потребительныхъ обществъ (изъ нихъ два часа на введеніе въ бухгалтерію).	12	В. Н. Зельгеймъ.
12. Дѣлопроизводство и отчетность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ	10	
13. Производство хлѣба и торговля хлѣбомъ въ Россіи. Значеніе кооперативныхъ учрежденій для сбыта хлѣба . .	6	А. Ф. Волковъ.
14. Примѣненіе сельско-хозяйственныхъ машинъ въ мелкомъ хозяйствѣ, производство и торговля ими. Значеніе кооперативныхъ учрежденій для пріобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ машинъ	6	

15. Условія примѣненія минеральныхъ удобреній и торговля ими	6	С. Л. Франкфуртъ.
16. Условія производства и сбыта молочныхъ продуктовъ въ связи съ молочными артелями	6	
17. Объ изученіи кооперації	6	Проф. А. Ф. Фортунатовъ.

Кромѣ лекцій на курсахъ предполагается организовать бесѣды, семинаріи и непосредственное ознакомленіе съ Московскими земскими, городскими и кооперативными учрежденіями.

На курсы могутъ записываться лица обоего пола не моложе 16-ти лѣтъ. Курсы разсчитаны на слушателей съ общеобразовательною подготовкою не ниже средней школы и кромѣ того знакомыхъ съ общими основами права и политической экономіи.

Документовъ о предварительномъ образованіи не требуется.

Плата за слушаніе каждой серіи курсовъ: 1) по мѣстному самоуправленію и 2) по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперації установлена въ 20 руб. Запись принимается и на отдѣльные предметы по разсчету 20 коп. въ часъ.

Продажа билетовъ по-лекціонно производиться не будетъ.

Лица, желающія поступить на означенные курсы, должны заблаговременно подать Правленію университета прошеніе съ указаніемъ: 1) на какую серію курсовъ или отдѣльные предметы желаетъ лицо записаться; 2) время рожденія; 3) имя, отчество и фамилію и 4) точный адресъ.

При прошеніяхъ должна быть приложена соотвѣтственная плата.

Подробное расписаніе лекцій на курсахъ мѣстнаго самоуправленія выйдетъ въ концѣ августа мѣсяца, а на курсахъ по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперації—въ срединѣ сентября и будетъ своевременно выслано всѣмъ лицамъ, каковыя о томъ сдѣлаютъ запросы.

Въ случаѣ измѣнившихся обстоятельствъ программы курсовъ могутъ быть частично видоизмѣнены.

Адресъ канцеляріи Университета: Москва, Волхонка, д. № 14, откуда можно получать всѣ справки и выписывать (за одну 7 коп. марку) учебные планы и условія поступленія въ Городской Университетъ. («М. З. Н.»).

Мѣстная земская хроника.

Засѣданіе Пензенскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 26 Іюля 1910 года.

По открытіи собранія заслушанъ былъ докладъ губернской управы о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ развивающейся эпидеміей азіатской холеры.

Для борьбы съ эпидеміей холеры въ губерніи губернская управа считаетъ необходимыми слѣдующія мѣропріятія.

1) Сформировать до 20 эпидемическихъ отрядовъ, при чемъ формированіе ихъ вести съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ распоряженіи губернской управы постоянно оставалось до 2-хъ запасныхъ отрядовъ, а при сильномъ развитіи болѣзни и до 3-хъ. Запасные отряды временно до командированія въ уѣзды работаютъ при губернской земской больницѣ.

2) Каждый отрядъ состоитъ изъ врача завѣдующаго, съ окладомъ 250 рублей въ мѣсяцъ, котораго можно замѣнить студентами выпускного или 5 курса, исполняющими должность врача, съ содержаніемъ 200 рублей въ мѣсяцъ, и двухъ фельдшеровъ (студентовъ. 3-го курса и фельдшерицъ) съ жалованьемъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, Въ отрядъ вмѣсто одного фельдшера можетъ быть приглашенъ помощникомъ врача студентъ-медикъ IV курса съ мѣсячнымъ окладомъ въ 100 р. Въ качествѣ санитаровъ желательно приглашеніе военныхъ (ротныхъ) фельдшеровъ и сестеръ милосердія (изъ акушерокъ); первые получаютъ по 50 р. въ мѣсяцъ, послѣднія по 30 руб., служители безъ медицинской подготовки нанимаются и увольняются завѣдующими отрядами на мѣстѣ и вознагражденіе имъ устанавливается по соглашенію. Проѣздъ персонала при приглашеніи на службу отъ мѣста жительства до Пензы и обратно принимается за счетъ губернскаго земства. Расходы по обратному проѣзду оплачиваются только по прослуженіи не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, а также при расформированіи отряда или его сокращеніи самимъ земствомъ.

Врачу и и. д. врача студентамъ IV курса издержки оплачиваются по 2 классу, остальнымъ лицамъ по 3 классу; по грунтовымъ дорогамъ лицамъ 1-й категоріи на 3 лошади, остальнымъ на 2. По найму санитаровъ на каждый отрядъ исчисляется до 100 р. въ мѣсяцъ. Въ случаяхъ необходимости, вызываемой мѣстными условіями

и характеромъ эпидеміи, губернской управѣ предоставляется право измѣнять составъ отрядовъ, уменьшая персоналъ однихъ и увеличивая составъ другихъ а также выдѣлять изъ отряда отдѣльные подъ-отряды.

3) Персоналъ приглашается для борьбы съ холерой и эпидеміями вообще, почему онъ и не вправѣ отказываться отъ борьбы съ сыпнымъ тифомъ и др. болѣзнями, а также по предложенію губернской управы и отъ занятій на земскихъ медицинскихъ пунктахъ —въ больницахъ, амбулаторіяхъ.

4) Весь эпидемическій персоналъ отрядовъ губернскаго земства страхуется на случай смерти отъ холеры и другихъ эпидемическихъ заболѣваній при поступленія на службу губернскаго земства. Медицинскій персоналъ уѣздныхъ земствъ страхуется по медицинскимъ участкамъ со дня появленія въ участкѣ перваго случая азіатской холеры, бактеріологически установленнаго.

Медицинскій и низшій персоналъ соматическаго и психіатрическаго отдѣленій губернской земской больницы страхуется отдѣльно со дня поступленія или обнаруженія холернаго случая въ томъ или другомъ отдѣленіи, а низшій въ психіатрическомъ—по павильонамъ. При командированіи губернской земской управой кого-либо изъ состоящихъ на службѣ губернскаго земства врачей или фельдшеровъ со служебными порученіями въ уѣзды неблагополучные по холерѣ означенные лица также должны быть застрахованы.

Врачи страхуются въ суммѣ 5000 р., студенты курса включительно 3000 р., остальные студенты, фельшера, акушерки уѣзднаго и губернскаго земствъ въ 2000 р., санитары, сестры милосердія и служителя въ 500 р., какъ это уже принято Собраніемъ въ 1908 году. Списки лицъ, состоящихъ на службѣ уѣздныхъ земствъ съ распредѣленіемъ по медицинскимъ участкамъ доставляются уѣздными управами въ губернскую и о каждомъ измѣненіи состава служащихъ уѣздныя управы немедленно сообщаютъ губернской. При согласіи страхового общества страховая сумма для отдѣльныхъ лицъ можетъ быть увеличена, при чемъ расходы по уплатѣ преміи обществу за страхованіе сверхъ Собраніемъ опредѣленной нормы возлагаются на счетъ самого страхующагося. Срокъ страхованія устанавливается годичный, исключая персонала страхуемаго земствомъ постоянно—(постоянный эпидемическій персоналъ губернскаго земства— врачъ и 4 фельдшера и персоналъ бактеріологической лабораторіи).

5) Для согласованія дѣятельности мѣстныхъ медицинскихъ силъ уѣздныхъ земствъ по борьбѣ съ холерой и эпидеміями вообще съ работой эпидемическихъ отрядовъ губернскаго земства послѣдніе командируются въ уѣздъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, при чемъ посылка отряда въ уѣздъ не снимаетъ обязанности съ уѣзднаго земства принимать участіе въ борьбѣ съ холерой и другими эпидеміями при помощи своего постояннаго медицинскаго персонала. Общее руководство и контроль за дѣятельностью отрядовъ остаются за губернской управой.

6) На средства губернскаго земства относится снабженіе отрядовъ дезинфекціонными средствами, медикаментами и приборами, необходимыми для лѣченія больныхъ холерой, проѣздъ персонала при командированіи изъ Пензы въ уѣздъ на эпидемію и обратно и разъѣзды его по уѣзду по требованію губернской управы и наемъ временныхъ помѣщеній для больныхъ врачемъ отряда съ согласія губернской управы.

7) Изъ средствъ уѣздныхъ земствъ производятся расходы по постройкѣ въ случаѣ надобности и оборудованіе бараковъ, снабженіе всѣхъ больныхъ бѣльемъ, продовольствіемъ ихъ, постройка дезинфекціонныхъ камеръ, пріобрѣтеніе формалина и т. п. дезинфекціонныхъ средствъ для участковаго персонала; а также поѣздки эпидемическаго персонала въ предѣлахъ уѣзда, за исключеніемъ упомянутыхъ въ § 8 и прочіе расходы по борьбѣ съ холерой.

8) Въ распоряженіе каждой уѣздной управы губернскимъ земствомъ выдается сумма въ 500 р. на пріобрѣтеніе простѣйшихъ недорогихъ дезинфекціонныхъ средствъ, дегтя, неочищенной карболовой кислоты, хлорной и негашеной извести и т. п. Эти дезинфекціонныя средства уѣздныя управы сохраняютъ при медицинскихъ пунктахъ и въ небольшихъ количествахъ для первой надобности согласно разрѣшенія, даннаго г. губернаторомъ, у становыхъ приставовъ и урядниковъ.

9) На пріобрѣтеніе популярныхъ брошюръ по холерѣ разрѣшить расходъ въ суммѣ 300 рублей.

10) Бактеріологическое наблюденіе по холерѣ за объектами, присылаемыми изъ уѣздовъ отъ больного по прежнему производится въ лабораторіи при губернской управѣ.

11) Дополнительное вознагражденіе бактеріологу за изслѣдованія и за работы по холерѣ завѣдывающему санитарнымъ отдѣломъ сверхъ получаемаго ими нынѣ оклада оставить въ размѣрѣ и на основаніяхъ, принятыхъ Собраніемъ 1908 года, т. е. съ начала эпидеміи по 75 рублей каждому въ мѣсяцъ.

12) Предполагаемый на 25 августа созывъ мѣстнаго X-го съѣзда врачей и представителей земствъ въ виду невозможности во время эпидеміи отвлекать изъ уѣздовъ медицинскія силы отложить до слѣдующаго года, доложивъ о времени созыва съѣзда очередному Собранію.

13) На разнаго рода расходы, страхованіе, заготовленіе дезинфекціонныхъ средствъ, покупку термостата и посуды для лабораторіи, уплату за уничтоженіе, по требованію врачей, одежды больныхъ, разъѣзды отрядовъ, заготовленіе предохранительной вакцины и пр., счетоводство и дѣлопроизводство по холернымъ мѣропріятіямъ губернскаго земства, а также на непредвидѣнные расходы и т. п. разрѣшить губернской управѣ расходъ въ суммѣ 5000 рублей, считая по 500 р. на уѣздъ.

14) Вакцина для предохранительныхъ прививокъ заготовляется за счетъ губернскаго земства и отпускается по требованію пунктовыхъ земскихъ врачей и уѣздныхъ управъ безплатно.

15) Разрѣшить израсходовать по больницѣ губернскаго земства по борьбѣ съ холерой согласно прилагаемой при докладѣ смѣтѣ—2753 р. 50 к.

16) Означенныя мѣропріятія по борьбѣ съ холерой въ полномъ размѣрѣ или сокращая организацію при представившейся къ тому возможности, производить въ теченіе 4 мѣсяцевъ до созыва очередного губернскаго земскаго Собранія.

Согласно вышеизложеннаго губернская управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ утвержденіи приведенныхъ выше пунктовъ основаній для борьбы съ холерной эпидеміей въ губернской земской больницѣ и уѣздахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ объ одобреніи уже сдѣланныхъ управой мѣропріятій и объ отнесеніи, какъ произведенныхъ расходовъ, такъ и имѣющихъ быть сдѣланными расходовъ на запасную сумму по смѣтѣ 1910 года.

На содержаніе 20 отрядовъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ 40.000 р., на медикаменты и др. расходы по 200 р. въ мѣсяцъ на отрядъ—16.000 рублей, уѣзднымъ земствамъ по пріобрѣтенію дезинфекціонныхъ средствъ по 500 р. каждому—5.000 р., на разные расходы, какъ то: по губернской больницѣ 2700 р., по страхованію персонала, выписку холерной вакцины, книжекъ, на изслѣдованіе холерныхъ препаратовъ, канцелярскіе и проч. расходы, упомянутые въ выше приведенныхъ пунктахъ, 5000 р., а всего вообще 68.700 рублей.

Врачебный инспекторъ, раздѣляя предложенія управы, освѣдомилъ Собраніе съ цифровымъ матеріаломъ, рисующимъ движеніе эпидеміи и высказался за широкую организацію мѣръ борьбы съ послѣдней.

Гласный Ф. А. Метлошъ указалъ на необходимость приступить къ радикальнымъ мѣрамъ по развитію медицинской помощи населенію Пензенской губерніи изъ году въ годъ болѣющему различными заразными болѣзнями. Безъ широкой постановки вообще санитарно-лечебнаго дѣла, по мнѣнію гл. Метлошъ, затраты громадныхъ средствъ только при вспышкѣ эпидеміи не производительны. Обращаетъ гл. Метлошъ вниманіе и на необходимость пересмотра санитарнаго законодательства, весьма несовершеннаго, не предоставляющаго земству возможности организовать цѣлесообразно и планомѣрно общественно-санитарный надзоръ.

Гл. П. Н. Ягодинскій указываетъ на отсутствіе общаго плана по борьбѣ съ эпидеміями, на недостаточность свѣдѣній о санитарномъ положеніи уѣздовъ. Кромѣ того, переходя къ обстоятельствамъ настоящаго момента, П. Н. Ягодинскій говоритъ о необходимости принять мѣры къ устраненію анти-санитарнаго состоянія желѣзнодорожныхъ вагоновъ, могущихъ способствовать перенесенію холерной заразы.

Членъ Управы В. В. Вырубовъ сдѣлалъ дополненіе къ докладу, предложивъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи имъ на себя тѣхъ расходовъ, какіе понесетъ Пензенское зем-

ство по борьбѣ съ холерой, ассигнуемые Собраніемъ въ суммѣ 75525 р. или хотя бы части болѣе или менѣе значительной. Основаніемъ даннаго ходатайства, по мнѣнію В. В. Вырубова, должно служить то обстоятельство, что холера въ Пензенской губ., какъ обычно, такъ и въ настоящемъ году является заносной въ виду географическаго положенія губерніи и наличности въ ней нѣсколькихъ транзитныхъ (съ юга и востока) желѣзн.-дор. путей. Въ случаѣ невозможности правительству принять на себя всѣ указываемые расходы надлежало бы, по мнѣнію В. В. Вырубова, просить о разсрочкѣ уплаты части предоставленной ссуды на 20 лѣтъ (той суммы, какая будетъ оставлена на счету губернскаго земства). Возлагать же расходы по борьбѣ съ холерой всецѣло на Пензенское населеніе было бы несправедливо—въ виду указаннаго географическаго положенія нашей губерніи. Помимо того за отсутствіемъ у губернскаго земства наличныхъ средствъ сумма расходовъ по холерѣ (опредѣляемая приблизительно въ 70 т. рублей) всей тяжестью ляжетъ на губернскій бюджетъ 1911 года и вызоветъ затрудненія въ проведеніи текущихъ важныхъ и ранѣе намѣченныхъ мѣропріятій земства.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній, разсмотрѣвъ по пунктамъ предложенія губернской управы, Собраніе постановило:

1) Принять согласно докладу: п. 1-й о сформированіи эпидемическихъ отрядовъ и 2-й о составѣ отрядовъ и размѣрахъ вознагражденія врачебному персоналу принять также согласно докладу управы.

2) По п. 3-му доклада указать, что эпидемическій персоналъ приглашается преимущественно для борьбы съ холерой и другими эпидеміями вообще и не долженъ отказываться отъ занятій по предложенію управы на земскихъ медицинскихъ пунктахъ въ больницахъ и амбулаторіяхъ.

3) П. 4-й—предложеніе о страхованіи эпидемическаго персонала принять безъ измѣненій.

4) П. 5-й принять. По вопросу объ отношеніи къ эпидемическимъ отрядамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Собраніе признало, что за губернскимъ земствомъ должно оставаться лишь общее руководство и контроль за дѣятельностью этихъ отрядовъ.

5) П. 6-й принять съ дополненіемъ, что губернское земство уплачиваетъ за наемъ помѣщенія, производимый какъ врачами отрядовъ, такъ и участковыми уѣздными врачами, съ согласія уѣздныхъ управъ.

6) П. 7-й принять, пополнивъ указаніемъ, что за счетъ уѣздныхъ управъ производится снабженіе бѣльемъ всѣхъ больныхъ, т. е. и принимаемыхъ отрядами въ нанятыхъ ими помѣщеніяхъ.

7) Принять безъ измѣненій предложеніе губернской управы по п. 8-му о дезинфекціонныхъ средствахъ. 9-му о распространеніи среди населенія популярныхъ изданій о холерѣ; 10-му о бактеріологическихъ изслѣдованіяхъ; 11-му о дополнительномъ вознагражденіи санитарнаго врача и бактеріолога при губернской управѣ; 12-му о перенесеніи X

съѣзда врачей Пензенской губерніи на 1911 годъ; 13-му о разныхъ расходахъ по борьбѣ съ холерой, и 14-му о заготовленіи вакцины.

8) Принять также п. 15, утвердивъ предложеніе управы по разнымъ расходамъ по больницѣ, вызываемымъ эпидеміей холеры.

9) По вопросу о продолжительности мѣръ борьбы съ холерой Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы, изложеннымъ въ п. 16-мъ.

Предсѣдатель управы дополнилъ докладъ указаніемъ на необходимость устройства при больницѣ губернскаго земства особаго барака, пригоднаго для помѣщенія въ немъ холерныхъ больныхъ въ холодное время года. Баракъ управа разсчитываетъ на 30 человѣкъ и стоимость его опредѣляетъ приблизительно въ 5000 рублей. Собраніе единогласно съ этимъ предложеніемъ управы согласилось и разрѣшило израсходовать на сооруженіе барака 5000 рублей. Разрѣшило также Собраніе пріобрѣсти 300 аптечекъ, содержащихъ необходимые для подачи помощи при заболѣваніяхъ холерой медикаменты. Аптечки должны быть распредѣлены для безплатной раздачи по уѣздамъ по 30 на каждый.

Расходъ на аптечки исчисленъ въ суммѣ 825 рублей. На расходы по доставленію уѣздными управами ежедневныхъ свѣдѣній о ходѣ холерной эпидеміи Собраніе ассигновало 1000 рублей. Общая сумма расходовъ по борьбѣ съ эпидеміей холеры въ текущемъ 1910 году опредѣлена Собраніемъ въ суммѣ 75525 р., каковая должна быть отнесена на расходы изъ запасной суммы, ассигнованной по дѣйствующей смѣтѣ.

По доложенной врачебнымъ инспекторомъ телеграммѣ Чембарскаго уѣзднаго исправника, высказавшагося за установленіе въ селеніи Кевдо-Вершинѣ обсерваціоннаго трехдневнаго карантина, Собраніе пришло къ заключенію о нежелательности подобной мѣры въ виду ея нецѣлесообразности и неудобствъ для населенія. По вопросу, возбужденному членомъ управы В. В. Вырубовымъ и поддержанному гласнымъ М. П. Микулинымъ, Собраніе постановило: уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны, согласно заявленія гласнаго Вырубова, всѣхъ или части расходовъ, которые ассигнуются губернскимъ земствомъ въ текущемъ году по борьбѣ съ холерой. При этомъ просить правительство о разсрочкѣ на 20 лѣтъ уплаты той суммы, которая не будетъ имъ принята на счетъ общегосударственныхъ средствъ, а предназначена въ ссуду.

О поступленіи губернскаго земскаго сбора въ 1-й половинѣ 1910 года.

Въ теченіи 1-й половины текущаго года въ кассу губернскаго земскаго сбора поступило окладныхъ платежей съ недвижимыхъ имуществъ 241,250 руб. или: 33,2% по отношенію къ окладу 1910 года и 22,4% по отношенію къ суммѣ оклада вмѣстѣ съ недоимкой.

По сравненію съ прошлымъ годомъ за этотъ періодъ недопоступило губ. сбора 2%.

По уѣздамъ % поступленія слѣдующій: Н.-Ломовскій 42 %, Саранскій 39,6, Городищенскій 38,6, Инсарскій 36,8, Мокшанскій 33, Наровчатскій 33, Пензенскій 29,3, Керенскій 29,3, Чембарскій 27,7 и Краснослободскій 22,5.

Для выполненія смѣтныхъ расходовъ губернской управѣ уже пришлось прибѣгнуть къ займу изъ оборотнаго капитала, а предстоящіе расходы на холерныя мѣропріятія ставятъ новое затрудненіе, тѣмъ болѣе, что расходы эти значительны.

Гласные Нижне-Ломовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранные на трехлѣтіе съ 1910 года.

Отъ дворянъ въ первомъ избирательномъ собраніи: 1) Бибиковъ В. Д., 2) Владимировъ Л. А., 3) Загорскій В. В., 4) Князь Кугушевъ Л. Н., 5) Микулинъ М. П., 6) Мясоѣдовъ Н. И., 7) Оппель А. А., 8) Орловъ М. Н., 9) Орловъ Ф. Н., 10) Ягодинскій П. Н.

Отъ второго избирательнаго собранія: 1) купецъ В. И. Панковъ, 2) купецъ М. М. Никулаевъ, 3) купецъ П. Д. Панковъ.

Отъ крестьянъ: 1) А. Д. Поплевинъ, 2) Н. Я. Кобловъ, 3) А. А. Ситниковъ, 4) Е. Ф. Гостевъ, 5) С. И. Шейкинъ, 6) Г. В. Поповъ и 7) кандидатъ Ф. А. Копыловъ.

Гласные Керенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранные на трехлѣтіе съ 1910 года.

Отъ перваго избирательнаго собранія: 1) Козловъ А. В., 2) Волженскій В. А., 3) Тутолминъ С. А., 4) Волженскій Д. Н., 5) Александровскій А. В., 6) Колонтаевъ В. П., 7) Вышеславцевъ М. С., 8) Кудрявцевъ А. В., 9) Логвиновъ Н. Х., 10) Гильдебрандъ С. А., 11) Леонтьевъ К. Б.

Отъ второго избирательнаго собранія: 1) Андроновъ В. В., 2) Казѣевъ А. С., 3) Левковъ Д. И.

Отъ съѣзда кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами: 1) Шивановъ М. И., 2) Федотовъ И. И., 3) Юлгушевъ Д. А. Л., 4) Шачневъ М. Ф., 5) Камышевъ С. К., 6) Гребенниковъ В. А., 7) Новодережкинъ М. М., 8) Фураевъ П. Г., 9) Блинниковъ Д. Д.

Гласные Чембарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранные на трехлѣтіе съ 1910 года.

Отъ 1-го избирательнаго собранія: 1) Хвощинскій Н. В., 2) Алыбинъ С. Ю., 3) Алыбинъ А. В., 4) Бегильдѣевъ П. А., 5) Бегильдѣевъ Н. А., 6) Елагинъ А. М., 7) Ладыженскій Ф. И., 8) Морозъ С. А., 9) Матвѣевъ Ф. Н., 10) Мосоловъ М. А., 11) Мосоловъ К. С., 12) Мачинскій П. М., 13) Подладчиковъ Я. Н., 14) Протопоповъ А. С., 15) Рихтеръ А. П., 16) Соковнинъ С. Ф., 17) Соковнинъ Ф. Ф., 18) Тухачевскій Н. Н., 19) Чихачевъ В. Я., 20) Эспехо М. М.

Въ кандидаты: 1) Норовъ Н. В, 2) Мачинскій И. М.

Отъ 2-го земскаго избирательнаго собранія, изъ лицъ не дворянскаго сословія: 1) Климовъ Ф. И., 2) Орловъ В. А., 3) Полубояровъ Е. А.

Отъ съѣзда крестьянъ Чембарскаго уѣзда: 1) Харитовъ В. И., 2) Кутлинскій Н. В., 3) Бахтигозинъ Н., 4) Харитоновъ Е. И., 5) Барановъ П. Т., 6) Суходоловъ С. А., 7) Сачковъ И. Г., 8) Лазуткинъ А. П., 9) Фаюстовъ А. С., 10) Ерькинъ П. Е.

Врачебное дѣло.

Эпидемія настоящаго года отличается той особенностью, что она въ нашей губерніи не является продолженіемъ эпидеміи 1907—1908 года, прекратившейся у насъ совершенно, но вновь занесена къ намъ извнѣ изъ очаговъ болѣзни, такъ сильно разросшихся на Югѣ Европейской Россіи, главнымъ образомъ въ области войска Донского.

Замѣчательна эпидемія настоящаго года и тѣмъ, что за весьма короткій промежутокъ времени съ 27-го іюня по 20-е іюля, т. е. всего въ 23 дня, она сразу распространилась почти по всей губерніи, занявъ территорію 8 уѣздовъ. 23-го іюня въ с. Снохино, Архангельской волости, Керенскаго уѣзда былъ первый случай заболѣванія холерой въ нашей губерніи. Слѣдующую недѣлю послѣ 10-го іюля болѣзнь развивается усиленнымъ темпомъ, число заболѣвшихъ доходитъ до 113 при 45 умершихъ; заболѣваемость распространяется на Мокшанскій (с. Плессы) и Нижне-Ломовскій уѣзды (Головинщино, Скворечное), а къ 22-му іюля оказывается неблагополучной по холерѣ вся губернія, кромѣ двухъ уѣздовъ Саранскаго и Городищенскаго. Особенно серьезные очаги создаются въ упомянутыхъ уже селахъ и Кевдо-Вершинѣ.

Губернская управа, согласно постановленія очередного губернскаго земскаго Собранія прошлаго года, немедленно же съ появленіемъ перваго случая болѣзни приступила къ организаціи борьбы съ возникающей эпидеміей.

Къ 24 іюля въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи дѣйствовало 6 отрядовъ подъ руководствомъ врачей и студ.-мед.

Кромѣ перечисленнаго персонала губернской управой приглашены еще 3 врача и 3 студента старшихъ курсовъ и набирается фельдшерскій персоналъ, а иногда и санитары, такъ какъ въ трехъ уѣздахъ подыскать санитаровъ изъ мѣстнаго населенія не было возможности.

По мѣрѣ полученія извѣстій о результатѣ бактеріологическихъ изслѣдованій страхуются въ Об—вѣ «Россія» на основаніяхъ, утвержденныхъ собраніемъ 1907 и 1908 года, медицинскій персоналъ уѣздныхъ земствъ тѣхъ медицинскихъ участковъ, гдѣ наблюдалась азіатская холера, персоналъ губернской земской больницы и весь эпидемическій, послѣдній по мѣрѣ поступленія на службу. Врачи страховались на одинъ годъ въ суммѣ 5000 руб., ихъ помощники студенты старшихъ курсовъ въ 3000 руб., фельшера въ 2000 р. и санитары въ 500 р.

Установлено возможно широкое бактеріологическое наблюденіе за объектами, присылаемыми отъ больныхъ холерой. За 21 день сдѣлано было 31 изслѣдованіе.

Для освѣдомленія населенія о характерѣ заболѣванія частью выписаны, частью перепечатаны дешевыя брошюры и разосланы въ уѣздныя управы для распространенія среди мѣстныхъ жителей.

21-го іюля губернская управа для обсужденія необходимыхъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой созвала совѣщаніе врачей, пригласивъ на него врачебнаго инспектора, и. д. старшаго врача губернской земской больницы, завѣдующаго психіатрическимъ отдѣленіемъ и завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ управы. Совѣщаніе выработало рядъ мѣръ борьбы съ холерой, каковыя потомъ и были внесены на разсмотрѣніе чрезвычайна губернскаго Собранія.

Мѣстный X съѣздъ врачей, предполагавшійся къ созыву 25-го августа, въ виду невозможности отвлекать медицинскій персоналъ во время эпидеміи изъ уѣздовъ собраніемъ отложенъ до слѣдующаго года.

Сельское хозяйство.

Условія для пріобрѣтенія Пензенскою губернскою земскою управою продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства.

1) Пензенская губернская земская управа, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, принимаетъ на себя посредничество по заготовленію ржи и муки по четыреста тысячъ (400.000) пудовъ для Московскаго Округа и двухсотъ пятидесяти тысячъ (250.000) пудовъ для Петербургскаго Военнаго Округа для военнаго вѣдомства въ потребность 1911 года, пріобрѣтая таковые отъ крестьянъ на базарахъ, а также и отъ другихъ землевладѣльцевъ.

2) Заготовленіе продуктовъ губернскою земскою Управою производится подъ наблюденіемъ и контролемъ особаго мѣстнаго комитета, подъ предсѣдательствомъ лицъ по назначенію мѣстнаго губернатора и членовъ представителей: земства, интендантства, государственнаго контроля,*) Министерства Финансовъ, биржи или городского управленія, съ приглашеніемъ, въ случаѣ надобности, губернскаго агронома.

3) Дѣятельность особаго мѣстнаго комитета заключается:

а) въ разсмотрѣніи и утвержденіи предварительной, а въ случаѣ надобности и дополнительной смѣты;

б) въ наблюденіи за своевременностью производства съ выгодою для казны покупокъ, для чего губернскою земскою управою доставляются еженедѣльно свѣдѣнія о купленныхъ партіяхъ и о ихъ цѣнѣ;

в) въ разрѣшеніи всѣхъ возникающихъ пререканій, за исключеніемъ пререканій о качествѣ продукта;

---

*) Съ правомъ совѣщательнаго голоса.

г) въ разсмотрѣніи и представленіи съ своимъ заключеніемъ въ контроль окончательнаго отчета по операціи, составленнаго губернскою земскою управой.

4) Заготовляемые распоряженіемъ губернской земской управы продукты должны быть сданы военному вѣдомству того качества, какъ указано въ прилагаемой при семъ выпискѣ изъ утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ кондицій, при чемъ рожь должна быть по натурѣ не ниже 118 зол., влажностью не выше $13^1/_2\%$, сорности же допускается до 1%, въ томъ числѣ минеральныхъ и землистыхъ примѣсей не болѣе $^1/_4$, а вредныхъ: куколя и спорыньи не болѣе $^1/_{16}\%$ и битыхъ зеренъ до 3%.

Примѣчаніе: Покупаемые продукты должны быть хорошаго рыночнаго качества, сухіе, чистые и безъ запаха. При покупкѣ губернской земской управой продуктовъ не кондиціоннаго качества, таковые доводятся до кондиціонныхъ требованій военнаго вѣдомства распоряженіемъ управы.

5) Покупка продуктовъ губернской земской управой производится, съ соблюденіемъ интересовъ казны, отъ крестьянъ не выше базарныхъ цѣнъ, а отъ землевладѣльцевъ не выше цѣнъ въ партіонной продажѣ, при этомъ цѣны землевладѣльческаго продукта кондиціоннаго качества не должны въ общемъ быть выше цѣнъ крестьянскаго продукта, доведеннаго до кондиціонныхъ требованій:

Примѣчаніе: а) для оцѣнки выгодности земскихъ покупокъ служатъ среднія базарныя цѣны; б) если цѣны въ партіонной продажѣ существуютъ на продуктъ не кондиціонный, а земство покупаетъ у землевладѣльца продуктъ кондиціонный, то земство въ правѣ платить дороже цѣнъ партіонной продажи, и в) цѣны экономическихъ продуктовъ должны учитываться по сложности современныхъ покупныхъ базарныхъ цѣнъ и размѣра накладныхъ расходовъ, утвержденнаго особымъ комитетомъ по предварительной смѣтѣ расходовъ на земскую поставку.

6) Всѣ до сдачи въ казну расходы, организаціонные по заготовленію продуктовъ и накладные (очистка, сушка, подвозка, храненіе, погрузка въ вагоны, баржи и т. п.), производятся распоряженіемъ губернской земской управы въ предѣлахъ смѣты (ст. ст. 11 и 12), подъ наблюденіемъ особаго мѣстнаго комитета, съ возможнымъ соблюденіемъ интересовъ казны.

7) Покупаемые губернской земской управой продукты насыпаются въ равномъ вѣсѣ въ казенные мѣшки, высылаемые на станціи и пристани въ сроки, по соглашенію военнаго вѣдомства съ управою.

8) Сдача продуктовъ производится распоряженіемъ губернской земской управы на условленныхъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ сроки, установленные по соглашенію съ военнымъ вѣдомствомъ.

9) Возникающія при сдачѣ губернскою земскою управою военному вѣдомству продуктовъ пререканія въ отношеніи качества, разсматриваются и окончательно разрѣшаются въ арбитражномъ комитетѣ, образуемомъ распоряженіемъ мѣстнаго губернатора въ составѣ

предсѣдателя—лица уполномоченнаго отъ интендантскаго вѣдомства и членовъ: представителей по одному отъ Государственнаго Контроля, земства, биржи или городского управленія и губернскаго агронома.

10) Всѣ остальныя, за исключеніемъ спора о качествѣ продукта, пререканія разрѣшаются окончательно особымъ мѣстнымъ комитетомъ.

11) По окончательномъ принятіи на себя обязательства пріобрѣтенія продуктовъ для военнаго вѣдомства, губернская земская управа представляетъ примѣрную смѣту всѣхъ расходовъ по операціи особому мѣстному комитету, и по утвержденіи этимъ комитетомъ смѣты, таковая препровождается въ копіи въ главное интенданское управленіе на предметъ открытія кредита, съ указаніемъ къ какому сроку, какая часть кредита должна быть передана губернской земской управѣ.

12) Если при выполненіи операціи исчисленнаго по первоначальной смѣтѣ кредита окажется недостаточнымъ, по утвержденіи особымъ мѣстнымъ комитетомъ дополнительной смѣты, копія съ таковой препровождается въ главное интендантское управленіе на предметъ открытія кредита губернской земской управѣ.

13) Кредиты, потребные на заготовленіе продуктовъ, предоставляются губернскимъ земскимъ управамъ распоряженіемъ главнаго интендантскаго управленія, съ зачисленіемъ ихъ въ депозиты управъ, но при этомъ, однако, суммы ассигнуются не единовременно, а частями, по мѣрѣ надобности, въ зависимости отъ хода операціи. Опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣра, потребнаго на заготовку, кредита въ счетъ общей суммы, опредѣленной по смѣтѣ, возлагается на особый мѣстный комитетъ. Заявленіе сего комитета о надобности для управы кредита должно сопровождаться каждый разъ особымъ постановленіемъ комитета.

14) По окончаніи операціи покупки и сдачи продуктовъ, губернская земская управа предоставляетъ черезъ особый мѣстный комитетъ въ контроль подробный, со всѣми оправдательными документами, подтверждающими дѣйствительность произведенныхъ расходовъ, отчетъ, а копія съ отчета одновременно препровождается въ главное интендантское управленіе.

15) Всѣ, оставшіеся по окончаніи операціи, деньги сдаются въ мѣстное казначейство на возстановленіе кредита главнаго интендантскаго управленія. Равнымъ образомъ передаются безотлагательно интендантскому вѣдомству орудія и матеріалы, пріобрѣтенные при выполненіи операціи за счетъ средствъ военнаго вѣдомства, а также оставшаяся казенная оболочка,

и 16) За правильное израсходованіе получаемыхъ отъ военнаго вѣдомства денежныхъ суммъ, за доброкачественность, цѣлость и сохранность закупленнаго хлѣба до времени окончательной его сдачи, а также за своевременность его сдачи, мѣстное губернское земство несетъ полную отвѣтственность.

Выписка изъ кондицій на поставку провіанта и овса по округамъ Европейской Россіи, утвержденныхъ Военнымъ Совѣтомъ 12-го іюня 1908 года.

Предметы поставки и качество ихъ.

Поставляемые провіантъ и овесъ должны быть нижеслѣдующей доброты: рожь здоровая, и не затхлая, не подмоченная, ни съ чѣмъ не смѣшанная, содержащая не болѣе 13½% влажности, по натурѣ не ниже 8 пуд. 34 фун. въ четверти восьмичетвериковой указанной мѣры и по сорности до ½% постороннихъ примѣсей. Въ составѣ естественной сорности (зерновой пыли, мякины, соломы, травы, сорныхъ сѣмянъ, земли, глины, мелкихъ камешковъ и пр.) допускается куколь и спорынья, которыхъ вмѣстѣ можетъ быть не болѣе ¼%. Битыхъ зеренъ допускается до 1½%.

Мука изъ сухой ржи, содержащая не болѣе 13½% влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, не горькая, не комковатая, безъ хруста, безъ примѣсей минеральныхъ и растительныхъ (куколя, спорыньи и пр.), всѣмъ не ниже 7 пуд. 10 фун въ четверти восьмичетвериковой указанной мѣры ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго количества отрубей, средняго размола, т. е. не дающая при просѣиваніи на ситѣ № 12 никакого остатка, а при просѣиваніи на ситѣ № 20 дающая отстатка не болѣе 3½% или 1 ф. 38,4 зол. на пудъ.

Овесъ чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, свѣжій, не затхлый, не подмоченный, по натурѣ не ниже 5 пуд. 30 фун. въ четверти восьмичетвериковой указанной мѣры, при чемъ въ овсѣ допускается содержаніе постороннихъ примѣсей не болѣе 2% общаго вѣса продукта. Въ этихъ двухъ процентахъ постороннихъ примѣсей можетъ быть: а) хлѣбныхъ и другихъ питательныхъ зеренъ и сѣмянъ не вредныхъ для корма не болѣе 1%; б) вредныхъ и не вредныхъ не кормовыхъ зеренъ, сѣмянъ и др. примѣсей не болѣе 1%, въ томъ числѣ песку, земли, глины, мелкихъ камешковъ не болѣе ½%.

Всѣ продукты: рожь, мука и овесъ не должны быть повреждены или заражены какими-либо насѣкомыми, плесенью, клещомъ, животными или растительными паразитами.

Ветеринарія.

Эпизоотіи въ Пензенской губерніи за май мѣсяцъ 1910 года.

Неблагополучныхъ пунктовъ по заболѣваніямъ домашнихъ животныхъ въ маѣ мѣсяцѣ насчитывалось 269.

По степени распространенности—болѣзни скота распредѣлялись въ слѣдующей нисходящей градаціи:

		Число больныхъ животныхъ.
Бациллярная рожа (свиней)	въ 74 пунктахъ.	921 гол.
Инфлюэнца (лошадей)	» 55 »	520 »
Сибирская язва	» 31 »	83 »
Бѣшенство	» 27 »	36 »
Ящуръ (кр. рог. скота)	» 14 »	1957 »
Мытъ (лошадей)	» 12 »	80 »
Чума (свиней)	» 12 »	149 »
Пироплазмозъ (лошадей)	» 8 »	48 »
Сапъ (лошадей)	» 6 »	11 »
Пастерелезъ (свиней)	» 6 »	264 »
Актиномикозъ (круп. рог. скота)	» 5 »	15 »
и др. болѣзни.	» 4—1 п.	— »

Всего больныхъ животныхъ:	4245	гол.
Лошадей	706	(520 инфлюэнцей). (80 мытъ). (48 пироплазмозъ).
Крупнаго рогатаго скота	2078	(1957 ящуръ).
Изъ нихъ выздоровѣло:		
Лошадей	483	(390 инфлюэнца).
Крупнаго рогатаго скота	1662	(1640 ящуръ).
Пало:		
Лошадей	145	(95 инфлюэнца).
Крупнаго рогатаго скота	53	« »
Убито въ цѣляхъ пресѣченія эпизоотіи:		
Лошадей	4	(сапъ).
Крупнаго рогатаго скота	4	(актиномикозъ).
Осталось больныхъ къ 1 іюня:		
Лошадей	76	(35 инфлюэнца). (30 мытъ).
Крупнаго рогатаго скота	359	(313 ящуръ).

Мѣстная Городская Хроника.

Проэктъ введенія всеобщаго обученія въ Пензѣ.

Пензенское городское общественное самоуправленіе всегда относилось весьма внимательно къ нуждамъ народнаго образованія и тратитъ на него 20% своего бюджета, изъ 500 тыс. по смѣтѣ 1910 г. болѣе 100 тыс., изъ нихъ 70 тысячъ на начальныя городскія училища. Когда во всей Россіи поставленъ былъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія, г. Пенза немедленно приступилъ къ выработкѣ плана его. Благодаря большимъ уже затратамъ на образованіе оказалось, что городу приходится теперь прибавить весьма немного школъ, какъ это будетъ видно ниже, чтобы достигнуть всеобщаго обученія. Первоначально разсчеты были основаны на численности населенія по переписи 1897 г. и на гадательныхъ накидкахъ прироста населенія за 13 лѣтъ. Затѣмъ городское управленіе рѣшило, чтобы тверже обосновать свое ходатайство въ министерство народнаго просвѣщенія и свои планы будущей дѣятельности въ этой области, произвести перепись всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Пензѣ. Перепись была потомъ нѣсколько разсширена и заключала въ себѣ перечетъ *всего* населенія города и перепись (по личнымъ карточкамъ съ подробными свѣдѣніями объ отношеніи къ ученію) всѣхъ дѣтей 6—14 лѣтъ. Данныя переписи въ общемъ подтвердили первоначальныя выкладки, но были особенно интересны тѣмъ, что дали распредѣленіе дѣтей по городу, указали наиболѣе нуждающіеся въ школахъ раіоны и дали процентъ отстающихъ дѣтей, засиживающихся болѣе 3 лѣтъ въ школѣ (12%), что нужно было принять во вниманіе при разсчетѣ количества школьныхъ помѣщеній. Значеніе переписи было еще болѣе въ томъ, что она возбудила интересъ рѣшительно во всѣхъ слояхъ населенія, и родители бѣднѣйшихъ дѣтей съ особой охотой записывали ихъ, даже приходили напоминать о пропущенныхъ дѣтяхъ, чтобы обезпечить имъ мѣсто въ школѣ. Поэтому можно думать, что всеобщее обученіе въ Пензѣ не останется лишь на бумагѣ и что даже безъ обязательности почти всѣ дѣти пройдутъ со временемъ черезъ народную школу.

Произведенная въ Пензѣ въ февралѣ 1910 г. перепись выяснила, что городу для введенія всеобщаго обученія необходимо имѣть

начальныхъ училищъ на 5200 дѣтей. Эта цифра вычислена, принимая въ разсчетъ уже разсширенную школу съ 4-лѣтнимъ курсомъ, какъ это принимается теперь при всѣхъ исчисленіяхъ школьныхъ сѣтей (напр. въ г. Воронежѣ) и, слѣдовательно, взяты и возрасты: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ и, кромѣ того, на наличное количество дѣтей надбавлено 12%, такъ какъ статистика показала, что такой процентъ дѣтей засиживается лишній годъ въ школѣ и, слѣдовательно, на нихъ мѣсто должно быть изготовлено. Несомнѣнно, нѣкоторыя дѣти вовсе не будутъ посѣщать школы, но, во-первыхъ, процентъ такихъ будетъ очень незначителенъ, какъ это можно судить по тому интересу и охотѣ записывать дѣтей, какой проявилъ низшій классъ населенія Пензы при производствѣ переписи, а во-вторыхъ, только обезпечивъ всѣмъ дѣтямъ возможность обучаться, можно поднять вопросъ объ обязательности этого обученія. Къ этой цифрѣ наличнаго числа дѣтей необходимо прибавить приростъ, какой образуется за періодъ, пока осуществляется школьная сѣть. Предполагая въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ, что сѣть будетъ осуществлена въ 5 лѣтъ и считая годовой приростъ въ $1^1/_2$%, слѣдуетъ къ упомянутой цифрѣ прибавить до 400 человѣкъ. Полагая средній классъ (на одного учителя) въ 50 дѣтей (комплектъ, опредѣляемый министерствомъ народнаго просвѣщенія), городу необходимо было бы имѣть къ концу взятаго періода 53 начальныхъ училища съ 112 комплектами.

Въ настоящее время у города имѣется 20 училищъ по 3 отдѣленія съ отдѣльнымъ учителемъ въ каждомъ, т. е. 60 коплектовъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ имѣется по свѣдѣніямъ школьно-епархіальнаго вѣдомства 11 комплектовъ. Кромѣ того 4 комплекта имѣется въ Сызрано-Вяземскомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ и 3 комплекта будутъ съ будущаго учебнаго года въ Рязано-Уральскомъ жел.-дор. училищѣ, итого 78 комплектовъ. Для полной сѣти не хватаетъ 34 компл., которые городу и предстоитъ открыть.

Прежде всего надо напомнить, что предположено разсширить школу прибавленіемъ къ ней IV отдѣленія, слѣдовательно въ старыхъ, нынѣ существующихъ городскихъ училищахъ, придется открыть по IV-му отдѣленію; принимая однако во вниманіе, что составъ послѣднихъ отдѣленій будетъ значительно меньше, чѣмъ первыхъ, было бы цѣлесообразно открыть четвертыя отдѣленія не при всѣхъ 20 старыхъ училищахъ, а при половинѣ ихъ, соединяя воспитанниковъ, кончившихъ III отдѣленіе, изъ двухъ школъ въ одну. Слѣдовало бы въ первую очередь открыть IV отдѣленія при 5 женскихъ училищахъ, такъ какъ дѣвочки, не имѣя въ Пензѣ даже 4-класснаго училища, по положенію 1872 г. болѣе нуждаются въ IV отд., чѣмъ мальчики. Эти десять IV отдѣленій можно было бы открыть въ два года—по 5 въ каждомъ, такъ какъ было бы трудно сразу разсширить или пріискать новыя помѣщенія для 10 училищъ, что неизбѣжно при введеніи IV отдѣленія. Но такъ какъ потребность въ новыхъ школахъ въ окраинныхъ частяхъ города, которые теперь абсолютно лишены ихъ, гораздо болѣе настоятельна, то слѣдовало бы прежде всего сосредоточить вниманіе и средства на открытіи новыхъ училищъ.

Такъ какъ 10 комплектовъ должны быть открыты въ существующихъ училищахъ, то на новыя училища придется лишь 24 комплекта, что при четырехлѣтнемъ курсѣ составитъ 6 училищъ, по 200 чел. учениковъ и по 4 учителя въ каждомъ. Изъ этой цифры приходится исходить въ вычисленіяхъ, оставляя будущему внести нѣкоторыя измѣненія въ схематическій разсчетъ: быть можетъ, пришлось бы въ какомъ-нибудь училищѣ открыть вмѣсто IV малолюднаго, два параллельныхъ I отдѣленія, но это не измѣнитъ разсчета стоимости и плана школьной сѣти, которые предстоитъ установить на ближайшіе годы. Было бы необременительно для города открыть эти 6 училищъ въ такой послѣдовательности: въ первый годъ 3 училища по два отдѣленія (6 комплектовъ), такъ какъ многіе ученики изъ среднихъ отдѣленій нынѣшнихъ школъ перейдутъ въ новыя училища, если только они откроются поблизости отъ ихъ мѣста жительства. Во второй годъ предстоитъ открыть еще новыя три училища въ составѣ одного 1 отдѣленія, чѣмъ будетъ заполнена, но еще не закончена школьная сѣть, и къ училищамъ, открытымъ въ предшествующемъ году, нужно добавить III отдѣленіе, что составитъ на второй годъ тоже 6 новыхъ комплектовъ. Въ третій годъ не придется уже открывать новыхъ училищъ, а лишь добавить IV отдѣленія къ первой тройкѣ училищъ и II отдѣленія къ второй тройкѣ. Въ четвертомъ году училища первой очереди будутъ уже закончены, къ училищамъ второй очереди придется добавить III отдѣленія и тогда же можно открыть дополнительныя IV отдѣленія при 5 старыхъ училищахъ. Наконецъ на пятомъ году осуществленія школьной сѣти придется открыть IV отдѣленія при новыхъ училищахъ второй очереди и IV отдѣленія при 5 мужскихъ существующихъ нынѣ училищахъ. Этимъ будетъ достигнуто всеобщее обученіе, при чемъ если бы въ быстромъ приростѣ населенія оказалась нѣкоторая ошибка въ нашемъ разсчетѣ, то необходимо замѣтить, что здѣсь не приняты во вниманіе малозначащія, но все же обучающія до 150 дѣтей, образцовыя школы при педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ (учительской семинаріи, духовной семинаріи, епархіальномъ училищѣ и педагогическихъ курсахъ при I городскомъ училищѣ), которыя могутъ обслужить случайно оказавшійся избытокъ дѣтей.

При изложенномъ порядкѣ открытія пришлось бы въ первые три года открывать ежегодно по 6 новыхъ комплектовъ, а въ послѣдующіе два года по 8 комплектовъ, при чемъ, расходъ будетъ возрастать и въ общемъ итогѣ, и въ частности для казны весьма равномѣрно, что даетъ поводъ надѣяться, что Министерство найдетъ возможнымъ согласиться съ предположеннымъ разсчетомъ.

Разсчетъ расхода на осуществленіе школьной сѣти основанъ на цифрахъ нынѣшнихъ расходовъ города на разныя статьи школьнаго хозяйства и на окладахъ, установленныхъ Министерствомъ. Первоначальный окладъ учительскаго жалованья по принятому и Министерствомъ, и Пензенскимъ Городскимъ Управленіемъ нынѣ разсчету составляетъ 360 рублей въ годъ. На законоучителей Министерство обѣ-

щаетъ дать по 30 рублей въ годъ на каждый комплектъ; слѣдовательно, на полную 4-комплектную школу расходъ на учителей составитъ 1440 руб., на законоучителя 120 руб., эта сумма казною будетъ возмѣщаться городу на основаніи 3 п. закона 3 мая 1908 г. Но такъ какъ городъ въ настоящеее время нѣсколько выше вознаграждаетъ законоучителей (160 руб. за преподаваніе въ 3 отдѣленіяхъ), то придется повысить съ открытіемъ IV отд. это вознагражденіе по крайней мѣрѣ до 200 руб. для 4-комплектной школы и приплачивать къ казенному вознагражденію законоучителя по 80 руб. на школу, или по 20 руб. на комплектъ.

Остается разрѣшить вопросъ о строительствѣ. Комиссія изъ данныхъ переписи, показавшей точное распредѣленіе дѣтей по кварталамъ, убѣдилась, что всѣ окраины города лишены школъ при массѣ дѣтей (за валомъ 800 ч., за Пензой 1000 чел.), а потому остановилась на мысли открыть всѣ шесть новыхъ училищъ на окраинахъ, изъ нихъ 3 училища первой очереди: въ Оврагѣ или поблизости на Пескахъ и за валомъ. Однако тамъ можно найти лишь временное небольшое помѣщеніе для первыхъ отдѣленій: полнокомплектную школу тамъ помѣстить негдѣ, и потому для этихъ новыхъ шести училищъ придется строить зданіе, съ такимъ разсчетомъ, чтобы зданія были готовы къ тому году, когда училище достигнетъ полнаго состава (4 отдѣленія), т. е. откидывая первый годъ осуществленія сѣти, придется каждые два года строить по три училища. Исчисляя стоимость училища на 200 человѣкъ въ 18000 р., придется ежегодно затрачивать 27 тысячъ руб. на этотъ предметъ, а всего 108000 рублей.

Осуществленіе всей сѣти потребуетъ отъ города расходовъ и постоянныхъ, и крупныхъ единовременныхъ—на строительство. Эти средства могутъ быть добыты безъ всякаго увеличенія городского обложенія, такъ какъ казна, въ случаѣ согласія на изложенное предположеніе, возьметъ на себя расходъ по содержанію всѣхъ учителей и часть содержанія законоучителей въ существующихъ нынѣ училищахъ, что составитъ въ общемъ 23400 руб. въ годъ; полученныя такимъ путемъ сбереженія изъ нынѣшней смѣты должны пойти цѣликомъ на осуществленіе школьной сѣти. Если Дума постановитъ весь свободный отъ текущихъ расходовъ на новыя училища остатокъ тратить на строительство, то можно просить у казны пособія въ равномъ размѣрѣ и въ 1915 году весь строительный расходъ будетъ такимъ путемъ покрытъ безъ новыхъ ассигнованій и безъ займовъ.

Настоятельно необходимо приступить къ осуществленію школьной сѣти съ *нынѣшняго* 1910 года, такъ какъ въ такомъ случаѣ всѣ учителя и учительницы городскихъ начальныхъ училищъ станутъ теперь же участниками пенсіонной кассы Министерства Народнаго Просвѣщенія, а по закону принятому Государственною Думою въ 1909 г., всѣ учителя, ставшіе участниками кассы до *1 января 1911 года,* получатъ, въ случаѣ выхода въ отставку, пенсіи съ зачетомъ всѣхъ старыхъ лѣтъ своей учительской службы безъ всякихъ доплатъ съ своей стороны, т. е. за 30 лѣтъ службы около 300 руб. пенсіи. Такъ

какъ на городской слржбѣ состоитъ много старослужащихъ учителей, то это имѣетъ для города существенно важное значеніе. Такъ какъ казнѣ пришлось бы на 1910 годъ выдать городу пособіе лишь за послѣднюю треть года, что составитъ всего 7800 руб., то можно, казалось бы, разсчитывать на удовлетвореніе этого ходатайства.

Независимо отъ этого городу приходится ходатайствовать о пособіи отъ казны на постройку 6 новыхъ училищъ, общей стоимостью въ 108,000 руб., въ высшемъ допустимомъ размѣрѣ 36000 руб. (по 6 тыс. на училище) и до 1915 года отдавать на тотъ предметъ всѣ остатки отъ городской смѣты народнаго образованія. По истеченіи этого срока свободные остатки могутъ итти на увеличеніе жалованья учителямъ или на постройку зданій для старыхъ училищъ, или, наконецъ, на такія потребности народнаго образованія, какія къ тому времени окажутся наиболѣе настоятельными.

Эти основныя положенія приняты Пензенской Городской Думой въ засѣданіи 16 іюня и соотвѣтствующее ходатайство уже направлено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

☛ 20 іюля Пензенской Городской Думой раасматривался слѣдующій докладъ *) Пензенской Городской Управы по вопросу о принятіи предупредительныхъ противухолерныхъ мѣръ.

Въ виду объявленія Пензенской губерніи угрожаемой по холерѣ, г. Пензенскій Губернаторъ предложилъ общественному управленію немедленно образовать городскую санитарно-исполнительную комиссію согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры при появленіи ея внутри Имперіи. Комиссія эта, созванная на 12 іюля, признала неотложными слѣдующія мѣры, направленныя къ предупрежденію развитія эпидеміи въ Пензѣ.

1) Отпечатать и разослать горожанамъ и расклеить на витринахъ наставленія какъ уберечь себя отъ холеры, въ количествѣ 4000 экземпляровъ.

2) Немедленно открыть дѣйствія городской холерной больницы на первое время хотя бы на 10 кроватей. При развитіи же эпидеміи уполномочить врача на расширеніе больницы до 40 кроватей съ пополненіемъ медицинскаго и служебнаго персонала. Весь медицинскій и служебный персоналъ какъ больницы, такъ и амбулаторіи нынѣ же застраховать въ суммахъ: врачей по 5000 р., фельдшеровъ, дезинфекторовъ и санитарныхъ фельдшеровъ по 2000 р. и низшій персоналъ по 500 руб.

3) При полицейскихъ частяхъ сдѣлать запасъ негашеной извести и раствора карболовой кислоты.

4) Озаботиться доставленіемъ питьевой воды на мѣста городскихъ работъ изъ водоразборныхъ будокъ. Во время базаровъ отпускать изъ городскихъ водоразборныхъ будокъ на базарной площади воду для питья безплатно, не ограничивая часовъ выдачи. Просить

---

*) Докладъ приведенъ въ сокращенномъ видѣ. Ред.

г. полиціймейстера о безусловномъ воспрещеніи развозки воды изъ рѣки для какихъ бы то ни было надобностей. Разрѣшить безплатную выдачу воды изъ городскихъ будокъ жителямъ прибрежныхъ улицъ по удостовѣреніямъ санитарныхъ попечителей и непремѣнно по билетамъ, выдаваемымъ управою.

5) Сообщить санитарнымъ попечителямъ о томъ, что г. полиціймейстеръ обѣщалъ самое широкое содѣйствіе попечителямъ при осмотрѣ ими дворовъ.

6) Войти въ переговоры съ завѣдующимъ бактеріологической станціей губернскаго земства И. И. Здановскимъ объ условіяхъ изслѣдованія объектовъ, присылаемыхъ изъ городской больницы.

7) При дезинфекціонной камерѣ учредить постоянное дежурство дезинфекторовъ.

8) Представить думѣ о необходимости увеличенія городскаго ассенизаціоннаго обоза на 1 насосъ и 6 пневматическихъ бочекъ.

Выполненіе всѣхъ описанныхъ мѣръ, какъ показалъ подсчетъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ потребуетъ затратъ 3938 руб.

Кромѣ того на случай развитія въ Пензѣ холерной эпидеміи и доведенія городской больницы до 40 кроватей для чего потребуется и увеличеніе медицинскаго персонала, необходимо дополнительное ассигнованіе до 10000 р.

Исчисленные расходы въ суммѣ 13938 руб. должны быть покрыты или изъ кассовой наличности за счетъ смѣты 1911 года или же за счетъ спеціальнаго займа изъ другихъ источниковъ.

Признавъ указанныя въ докладѣ Управы мѣры вызываемыми неотложной необходимостью, Городская Дума единогласно постановила: распоряженія по п. 1, 2 и 3 доклада считать одобренными; п. 4 доклада принять съ дополненіемъ, что въ случаѣ недостатка воды городскаго водопровода отпускъ воды для построекъ и хозяйственныхъ надобностей изъ водопровода воспретить. Безплатный отпускъ воды бѣднымъ жителямъ путемъ непосредственной раздачи билетовъ санитарными попечителями и санитарнымъ бюро управы думою одобрено; п. 5 принять къ свѣдѣнію, по п. 6 условія съ бактеріологомъ г., Здановскимъ объ изслѣдованіи объектовъ больныхъ съ платою по 100 руб. въ мѣсяцъ принять. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ производить періодическое изслѣдованіе воды въ рѣкѣ Пензѣ. П. 7 принять къ свѣдѣнію; по п. 8 поручить управѣ нынѣ же увеличить составъ ассенизаціоннаго обоза черными бочками съ увеличеніемъ намѣченнаго докладомъ ассигнованія на это увеличеніе обоза до 1200 рублей.

Утвердивъ проектированную смѣту расходовъ на противухолерныя мѣропріятія, съ намѣченнымъ увеличеніемъ на обозъ, всего въ суммѣ до 15000 рублей, Городская Дума опредѣлила: первоначальные расходы въ суммѣ 5000 руб. погасить изъ кассовой наличности управы за счетъ смѣты 1911 года, а при необходимости расходовъ на большую сумму, поручить управѣ войти въ думу съ особымъ докладомъ. Кромѣ принятія настоящаго доклада дума признала необходимымъ учредить особую должность товарища предсѣдателя комиссіи.

Въ началѣ же засѣданія городской голова довелъ до свѣдѣнія думы о смерти гласнаго думы Ивана Андреевича Карпова и городского секретаря Василія Петровича Пелетьминскаго.

Почтивъ память покойныхъ вставаніемъ, дума единогласно признала своимъ долгомъ выразить отъ имени городской думы семьѣ покойнаго Карпова глубокое соболѣзнованіе. Вопросъ о дальнѣйшемъ увѣковѣченіи памяти И. А. Карпова и В. П. Пелетьминскаго передать въ финансовую комиссію совмѣстно съ городской управой.

† **Н. Р. Евграфовъ.** 7 августа скончался видный мѣстный общественный дѣятель Н. Р. Евграфовъ, со смертью котораго городское самоуправленіе потеряло дѣятельнаго работника, много лѣтъ бывшаго гласнымъ думы и предсѣдателемъ нѣсколькихъ ея комиссій.

Кромѣ того покойный Н. Р. былъ членомъ правленія Общества Взаимнаго Кредита и секретаремъ дворянства.

Корреспонденція.

Керенекъ, 23 іюля.

Время отъ времени то здѣсь, то тамъ дымятся деревни. Это горятъ крестьянскія соломенныя избы. Вчера я былъ на пожарѣ въ Шелдаисѣ. Сгорѣло 9 избъ. Какъ произошелъ пожаръ,—никто не могъ сказать. Дома были только дѣти и столѣтнія старики и старухи. Все мало мальски работоспособное было въ полѣ.

Трудно представить себѣ что-нибудь болѣе жалкое и безпомощное, чѣмъ русская деревня во время пожара. Кое-кто ведрами носитъ воду изъ ближайшаго пруда. Бабы и дѣти пострадавшихъ избъ голосятъ и причитаютъ. Толпа любопытныхъ дѣвокъ и бабъ стоитъ близь горящихъ избъ въ совершенномъ бездѣйствіи. А по всей деревнѣ спѣшно укладывается домашній скарбъ въ телѣги на случай, если вѣтромъ огонь перекинется и на ихъ избы. Пожаръ обычно прекращается не усиліями крестьянъ, а самъ собой: сгоритъ столько избъ, сколько расположено рядомъ и пожаръ прекращается, если нѣтъ вѣтра. А если есть вѣтеръ, то выгораетъ полдеревни а то и вся деревня.

— Да что-же у васъ нѣтъ пожарнаго обоза?—спросилъ я крестьянъ Шелдаиса.

— Есть то есть, да, вишь ты, труба лопнула и кишка съ дырьями. Оно-то все равно, что и нѣтъ его.

— Отчего же не страхуетесь?

— Мы бы и рады да, вишь ты, соломенныя-то избы агентъ не примаетъ въ страхъ. Нужно, говоритъ, чтобы солома была съ гли-

ной, тогда примаетъ. Изъ девяти погорѣвшихъ только одна съ глиной-те...

Въ данномъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній подозрѣвать поджогъ. Но когда горятъ крупные собственники, нажившіеся на счетъ бѣдняковъ, у которыхъ они скупали «души», то почти всѣ близко стоящія къ деревнѣ лица говорятъ о предумышленномъ поджогѣ.

— Хотя я и знаю, кто меня поджогъ,—говорилъ мнѣ недавно одинъ изъ такихъ «пострадавшихъ»,—но «не пойманъ-не воръ»: доказать не могу. А что злобу противъ насъ питаютъ ложную, это вѣрно: вотъ изъ своего села я такъ и не могъ найти жнецовъ. Пришлось брать съ другой деревни. И цѣну съ насъ заламываютъ ненастоящую, такъ что купилъ жнейку. А вотъ въ Ижморѣ, разсказываютъ что «пропойцы» повырубали *весь* только что засаженный большой плодовый садъ у богатаго мужика. Такъ мстятъ намъ за то, что мы скупаемъ «души». Ну, да вѣдь «лѣсъ рубятъ, щепки летятъ»...

Сравнительно очень недавно выгорѣло въ Кармолейкѣ 19 дворовъ. Также какъ и въ Шелдаисѣ, сгорѣли дома страшно бѣдныхъ крестьянъ. Въ ужасѣ и отчаяніи отъ потрясающихъ картинъ бѣдности и горя этихъ крестьянъ, совершенно теряешься и не знаешь куда обратиться съ просьбами о хотя бы самой малѣйшей помощи этимъ бѣднякамъ...

Нельзя сказать, чтобы во всемъ Керенскомъ уѣздѣ ничего не принималось противъ пожаровъ: въ Керенскѣ, Шеинѣ, Б.-Ижморѣ и Бранчеевкѣ существуютъ довольно хорошо оборудованные пожарные обозы и вольныя пожарныя дружины. Лучше всего пожарный обозъ и дружина выглядятъ въ Бранчеевкѣ, гдѣ съ любовью за это дѣло взялся помѣщикъ А. А. Яшинъ.

Рожь крестьяне начали жать у насъ уже съ 5 іюля (въ Котельской волости). Помѣщики на югѣ начали жать много раньше.

Въ Котельской волости, гдѣ почва песчанистая и неурожайная, съ десятины собрали 12 копенъ. Умолотъ съ копны 5 п.

Въ Ушинской волости начали жатву съ 9 іюля, съ десятины собрано 14—18 копенъ. Умолотъ—4 мѣры съ копны. Качествомъ зерно крестьянской ржи тощее, щуплое и легковѣсное.

Отъ безпрерывныхъ дождей хлѣба полегли по всему уѣзду и это обстоятельство оказало свое вліяніе и на качество и на количество зерна. Помѣщики уже жалуются, что съ копны они получили пуда на 2—3 меньше, чѣмъ можно было ожидать по прекраснымъ всходамъ и наливу. Подробныя свѣдѣнія о количествѣ урожая съ крестьянскихъ и помѣщичьихъ полей сообщу въ слѣдующій разъ. Благодаря тѣмъ же дождямъ травы погнили или въ лучшемъ случаѣ почернѣли по всѣму уѣзду. Единственная надежда теперь на второй укосъ. Первый покосъ клевера (до дождей) далъ около 200 пудовъ съ десятины. Столько же, если не больше, ожидается со 2-го укоса. Клеверъ, засѣянный нынѣшней весной, такъ пышно разросся, что повсюду уже снимаютъ вмѣстѣ съ овсомъ первый укосъ. Нынѣшній

сугубо-дождливый годъ, конечно былъ очень благопріятенъ для клевера какъ и для всѣхъ хлѣбовъ и травъ, но тѣмъ не менѣе успѣхъ невольно окрыляетъ. Хочется вѣрить, что въ будущемъ посѣвомъ клевера на крестьянскихъ поляхъ возможно будетъ хоть отчасти разрѣшить самый жгучій вопросъ нашего крестьянскаго хозяйства: недостатокъ кормовъ. Что *въ общинѣ* весь укладъ сельско-хозяйственной техники цѣликомъ исходитъ изъ этого «проклятаго» вопроса,—не подлежитъ никакому сомнѣнію. Рекомендуете ли вы завести ранніе пары, или улучшенный культурный скотъ, или вспашку на зябь,—на все вы неизмѣнно получаете стереотипный отвѣтъ: а скотинку куда прикажете гонять? Нашу коровенку можно гонять за десятки верстъ за кормомъ, а попробуйте также гонять заграничный скотъ—закаетесь; всѣ ноги себѣ обьетъ.

Но не только для общинниковъ недостатокъ кормовой площади является основнымъ вопросомъ крестьянскаго хозяйства; тоже самое для хуторянъ и отрубниковъ. Весною нынѣшнаго года всѣ хуторяне и отрубники уѣзда соединились, раздѣлили, гдѣ только это было возможно, всѣ свои поля на три участка, наняли общаго пастуха и сообща стали пасти свой скотъ на паровомъ полѣ.

Потому намъ такъ сходнѣй,—объясняли мнѣ хуторяне;—иначе никакъ нельзя, за скотинкой не усмотришь. А тутъ дѣло обчественное. Ежели сегодня меня потравятъ, завтра—сосѣда и никому не обидно. А то, вѣдь, просто бѣда: надо тебѣ ѣхать къ помѣщику возить навозъ, косить, жать, а нельзя, скотинка мѣшаетъ. А какъ уладились мы по обчественному,—все идетъ хорошо.

Общинные инстинкты и повадки еще долго будутъ давать себя знать въ укладѣ хуторского и отрубного крестьянскаго хозяйствъ. Въ данномъ частномъ случаѣ, напримѣръ, можно было бы приказать мужикамъ уподобиться западно-европейскому пейзану, который водитъ на поводу свою скотину по своему участку. (Это и собирались сдѣлать кое-кто изъ «землеустроителей».) Но если что-нибудь подобное будетъ сдѣлано,—это будетъ большой ошибкой. Нельзя вмѣшиваться непрошенно въ сферу техники сельскаго хозяйства: примѣръ аракчеевщины очень краснорѣчивъ; онъ далеко еще, видно, не отошелъ въ область преданій. Но тѣмъ живѣе надо помнить полнѣйшій крахъ, постигшій Аракчеева. Кажется, Гл. Успенскій говоритъ гдѣ-то, что русскій мужикъ все перенесъ безропотно: и татарщину, и бироновщину и даже крѣпостное право, но вмѣшательства въ сферу своего домашняго обихода онъ не вынесъ...

---

20 іюля состоялись выборы гласныхъ отъ дворянъ, а еще раньше 15-го были крестьянскіе выборы. Имена гласныхъ будутъ извѣстны редакціи помимо меня. *) Замѣчу только, что ко дню выборовъ были пріурочены и засѣданія комиссій по различнымъ вопросамъ. Между прочимъ засѣдала комиссія по вопросу о мелкомъ с.-х. кре-

*) См. „мѣстную зем. хронику“.

дитѣ. На прошлогоднемъ очередномъ засѣданіи Керенскимъ уѣзднымъ земствомъ принципіально признано было желательнымъ устройство земской кассы мелкаго кредита; поручено комиссіи собрать матеріалы и детально разработать данный вопросъ. Докладчикъ въ комиссіи горячо защищалъ устройство именно уѣздной земской кассы мелкаго кредита, которая должна объединять, создавать и контролировать *мѣстныя* кассы. Въ доказательство цѣлесообразности этой мѣры онъ ссылался на примѣры алжирскихъ и французскихъ кассъ мелкаго кредита.

— Несмотря на одно и тоже законодательство во Франціи и въ Алжирѣ, цитировалъ онъ книгу г. Тотоміанца «О сельско-хоз. кооперацiяхъ»,—кассы Алжира отличаются кое-чѣмъ отъ французскихъ. Во Франціи *мѣстная* касса является главнымъ очагомъ распредѣленія кредита, а окружная касса играетъ только роль посредника. Въ Алжирѣ же кредитная самодѣятельность населенія слабѣе и окружная касса занимается даже счетоводствомъ мѣстныхъ кассъ, входящихъ въ нее. Иначе нѣтъ гарантіи правильнаго веденія дѣлъ».

Наше крестьянство по своему культурному уровню приближается скорѣй къ алжирскому, а не французскому крестьянству. Естественно поэтому, что только въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ Россіи, въ которыхъ земства взяли въ свои руки дѣло мелкаго кредита, кассы мелкаго кредита возникали въ большемъ числѣ и ведутъ свои дѣла успѣшнѣе...

В. Вартанянъ.

Выборы земскихъ гласныхъ въ Керенскомъ уѣздѣ.

Происходившіе въ Керенскомъ уѣздѣ въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ выборы г.г. гласныхъ земскаго собранія на новое трехлѣтіе съ 1910 г. нельзя назвать оживленными, т. к. на первомъ избирательномъ собраніи, какъ и въ прошлый разъ, лицъ имѣющихъ право участія явилось только 11 человѣкъ, т. е. менѣе положеннаго числа гласныхъ, которые согласно закона признаны гласными земскаго собранія. Остальныя избирательныя собранія прошли хорошо, т. е. избрано полное число гласныхъ, чего, судя по примѣру прошлаго трехлѣтія, нельзя было ожидать отъ кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами уѣзда. По распоряженію г. Пензенскаго губернатора на 23 августа с. г., вновь созывается первое избирательное собраніе, для избранія недостающаго числа г.г. гласныхъ земскаго собранія.

Обыватель.

ЦѢНЫ НА ХЛѢБЪ ЗА ПУДЪ.

Хлѣба / Города	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Мука.	Проч. хлѣба.	Настроеніе рынка.
Харьковъ. (биржа) 7 авг.	озим. 97—107 ярн 90—100 экон. 95—105	62—68	58—60	пер. 65—68 рус. 54—60	рж. 80—85 пшен. 1 с. 180—200 пшен. 2 с. 170—175	просо 55—60 сѣмя льн. 200—210	Спокойное.
Николаевъ 6 „	ул. 9 п. 30 ф. 114	9 п. 10 ф. 75—75½	65—65¼	—	—	—	Вялое (грузится 13).
Одесса 5 „	ул. 9 п. 30 ф. 104	9 п. 15 ф. 73	62	75	—	кукуруза 74	Ослабѣваетъ.
Елецъ. 5 „	пер. 116 гир. 110	68	—	обык. 46 экон. 57	—	—	Устойчивое.
Рига. 5 „	119	90	—	72	—	сѣмя льн. 210 жмыхи льн. 115—116	Безъ перемѣнъ.
Либава. 6 „	—	—	—	бѣл. 70 чер. 75—75½	—	сѣмя льян. 222	Съ овсомъ, бѣлымъ тихое, съ черн. слабое.
Москва 5 „	—	120|122 з. 80	—	ведр. 91|93 з. 63—65 пер. 82|83 з 62—63	рж. 96—98	—	Устойчивое.
С.-Петерб. Голлан. биржа. 5 „	—	116|118 з. 85—86	—	волж. 70—71 вятск. 69—71	—	горохъ 92 кр. ядр. 132—134	Тихое.
Н.-Новгородъ 5 „	—	69—71	—	50—52	ржан. 74—75	кр. ядр. 120	Спокойное.
Рыбинскъ. 4 „ (цѣны за четверть)	1075—1085	117|119 з. 615—640	—	волж. 350—360 камск. 340—350	рж. волж. 720-730 рж. камск. 675—690 пшен. 1 с. 975—1050	крупа ядр. 1040—1050 горохъ 825	Устойчивое.

Въ общемъ настроеніе внутреннихъ рынковъ устойчивое, но малооживленное; спросъ небольшой, предложеніе и подвозы также не велики, цѣны безъ существеннаго измѣненія.

Въ портахъ не вполнѣ устойчиво; спросъ изъ-за границы тише: въ южныхъ портахъ спокойно, экспортный спросъ сдержанный; въ цѣнахъ замѣтна тенденція къ ослабленію, за исключеніемъ цѣнъ на кукурузу, слегка повысившихся.

На западно-европейскихъ рынкахъ не вполнѣ устойчиво; въ Германіи съ пшеницей вяло, подъ вліяніемъ ослабленія на сѣверо-американскихъ рынкахъ и реализацій; съ рожью крѣпче, въ виду спроса для экспорта и сдѣлокъ на покрытіе; съ овсомъ устойчиво; на великобританскихъ рынкахъ съ овсомъ спокойно, съ остальными хлѣбами слабѣе. Въ Нью-Іоркѣ съ пшеницей и кукурузой крѣпче.

„Спр. Лист. по хл. торг.“

Библіографія.

Д. М. Бобылевъ. Земство и кооперація. По даннымъ о положеніи мелкаго кредита въ Пермской губерніи. Очеркъ. Пермь. 1909. Стр. 65+VII. Ц. 35 к.

Вопросъ о взаимоотношеніи земства и кооперація является текущимъ въ земской жизни и поэтому нельзя не признать своевременнымъ выходъ въ свѣтъ брошюры Д. М. Бобылева, много лѣтъ потрудившагося на пользу Пермской кооперація. Въ своей книгѣ авторъ довольно подробно разсматриваетъ положеніе кооперація (главнымъ образомъ кредитной) въ Пермской губерніи и дѣятельность земства по содѣйствію кооперативному движенію. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ такимъ общимъ положеніямъ: 1) современныя условія крестьянскаго хозяйства заставляютъ земство положить въ основу своей экономической дѣятельности широкое развитіе мелкаго кредита; 2) дѣятельность земства въ этой области должна носить планомѣрный характеръ, почему желательно созданіе при губернскихъ управахъ отдѣловъ мелкаго кредита; 3) желательно содѣйствіе земства и другимъ видамъ кооперація; 4) въ дѣлѣ мелкаго кредита забота земства должна быть направлена къ организаціи на мѣстахъ такого типа кредитныхъ т-въ, которыя могли бы сдѣлать земскій кредитъ доступнымъ сельскому населенію; желательна поддержка земствъ и т-вамъ, открытымъ на средства Государственнаго Банка; 5) въ виду важности посредническихъ операцій, желательно содѣйствіе земствъ этимъ операціямъ, производимымъ т-вами; 6) въ виду выяснившейся жизнеспособности кредитныхъ кооперацій къ веденію посредничества—желательна передача имъ всѣхъ однородныхъ кредитныхъ операцій, которыя нынѣ ведутся земствами; 7) необходимо созданіе въ каждомъ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита, которая должна руководить дѣятельностью т-въ; 8) производство кредитныхъ операцій съ единоличными заемщиками, практикуемое земствами, необходимо допускать въ исключительныхъ случаяхъ; 9) желательно ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства пособія земствамъ на содѣйствіе кооперативнымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ кредита.

Не можемъ не пожелать брошюрѣ Д. М. Бобылева широкаго распространенія среди земскихъ дѣятелей и кооператоровъ. *Е. Ш.*

Въ помощь крестьянину-кооператору. Справочная книжка по сельской кооперація, изданная 2-мъ отдѣломъ С.-Петербургскаго комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. 1909 г., 92 стр., цѣна 10 коп.

Толково составленная, дешево и опрятно изданная, книжка эта должна быть распространяема въ деревнѣ. Она даетъ всѣ первоначальныя свѣдѣнія, какъ открыть сельско-хозяйственное общество или товарищество, потребительное общество, кредитное или ссудо-сберегательное товарищество, какъ организовать артель; даетъ образцы прошеній, текстъ нормальныхъ уставовъ и проч.

Кромѣ этого, основного, содержанія книжки, въ ней дается опредѣленіе слова „кооперація“, говорится о видахъ кооперація и о связи ихъ между собой, о значеніи кооперація въ крестьянскомъ хозяйствѣ и приводится фактическая справка о ростѣ кооперативнаго движенія въ Россіи.

Заканчивается книжка свѣдѣніями о содѣйствующихъ сельскимъ кооперативнымъ организаціямъ учрежденіяхъ. —къ.

Списокъ книгъ, присланныхъ въ редакцію.

А. М. Обуховъ. Ближайшіе практическіе вопросы народнаго образованія въ Россіи. Москва, 1910 г. Ц. 1 р.

А. Колычевъ. По городскимъ вопросамъ. Изд. кн. маг. Анисимова, СПБ., 1910 г. Ц. 50 к.

„Уфимскій Земскій Календарь“. Изд. 5 годъ. 1910 г. Уфа. Губ. Земство. Ц. 40 к.

Т. Устименко. О страховкѣ. (Бесѣда съ крестьянами Пензен. губ. о зем. страх. отъ огня). Изд. Ценз. Губ. Зем. Пенза.

Журналы Съѣзда Податныхъ Инспекторовъ Пензенской губ. въ 1909 г. г. Пенза, 1910 г.

„Хлиборобъ“. Южно-русск. сельско-хоз. календарь на 1910 г. Изд. Харьк. О-ва с.-х. Ц. 15 к.

Изданія А. Ф. Девріена, 1910 года. (СПБ. В. О.).

Т. В. Локоть. Основы частнаго земледѣлія. (Для студентовъ-агрономовъ и сельскихъ хозяевъ). Ц. 3 р.

А. Ф. Кунаховичъ. Пчела и пчеловодство. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 70 к.

Л. А. Потѣхинъ. Доходное пчеловодство. Изд. 2-ое. Ц. 25 к.

М. А. Дерновъ. Главныя пасѣчныя работы. Изд. 2-ое. Ц. 60 к.

Г. Вельсъ. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Пер. съ англ. Изд. 2-ое. Ц. 20 к.

И. И. Калугинъ. Искусственный выводъ циплятъ. Изд. 4-ое. Ц. 35 к.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы Князь **Л. Н. Кугушевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Страницы.

Указъ Правительствующаго Сената отъ 25 сентября 1909 г. за № 9191 . . . . . 5.

Нѣсколько словъ о Пастеровскихъ станціяхъ и о необходимости устройства таковой при больницѣ Пензенскаго губернскаго земства. *Б. Завадовскій.* . . . . . 12.

Окладные страховые платежи. *Т. Устименко* . . . . . 28.

Хроника земствъ и городовъ Россіи: Общіе вопросы. Народное образованіе. Медицина. Сельское хозяйство. Экономическіе вопросы . . . . . 38.

Мѣстная земская хроника: Засѣданіе Пензенскаго губернскаго земскаго Собранія, чрезвычайной сессіи 26 іюля 1910 г. О поступленіи губ. земскаго сбора въ 1-й половинѣ 1910 г. Гласные Н.-Ломовскаго, Керенскаго и Чембарскаго уѣздныхъ земскихъ собраній, избранные на трехлѣтіе съ 1910 г. Врачебное дѣло. Сельское хозяйство. Ветеринарія . . . . . 52.

Мѣстная городская хроника: Проэктъ всеобщаго обученія въ Пензѣ. По вопросу о принятіи противохолерныхъ мѣръ. † Н. Р. Евграфовъ . . . . . 65.

Корреспонденція: Керенскъ, 21 іюня. *В. Вартанянъ* . . . 71.

Справочныя цѣны на хлѣбъ . . . . . 75.

Библіографія: *Д. М. Бобылевъ.* Земство и кооперація. Въ помощь крестьянину-кооператору . . . . . 76.

Списокъ книгъ, присланныхъ въ редакцію . . . . . 76.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

Контора редакціи проситъ читателей при заказахъ и покупкахъ, дѣлаемыхъ по объявленіямъ Вѣстника, ссылаться на таковыя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

„ХУТОРЯНИНЪ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

Еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ посвященный инстересамъ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

52 номера въ годъ (свыше 2000 стр.) сѣмена и сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей—календарь „ХУТОРЯНИНЪ“ —на 1910 г. (свыше 240 стр.) со многими иллюстраціями.

ЖУРНАЛЪ награжденъ золотой медалью на выставкѣ Ростовска-го на-Дону общества садоводства. (Въ апрѣлѣ 1909 г.)

Подписная цѣна на годъ ДВА рубля, на полгода ОДИНЪ руб.

КАЛЕНДАРЬ (Сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей).

1910 г. **„Хуторянинъ“** Цѣна 20 к. (безъ пересыл.)

Въ книжкѣ свыше 240 стр. съ иллюстрац. Масса благопр. отзыв.

КАЛЕНДАРЬ награжденъ **ЗОЛОТОЙ** медалью. Сборникъ первый на 1910 годъ (свыше 200 стр.) остался въ незначительномъ количествѣ. (Цѣна 25 к.)

АДРЕСЪ: Полтава, Редакція журнала „ХУТОРЯНИНЪ“.

Изданіе Полтавск. сельск. хозяйст. Отв. ред. П. П. Ганько.

НОВОЕ ИЗДАНІЕ

для народныхъ учителей, воспитателей и дѣятелей по народному образованію

НАСТѢННЫЙ ОТРЫВНОЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

„УЧИТЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“

НА 1911 ГОДЪ.

Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, здѣсь (на оборотныхъ страницахъ листковъ) *на каждый день* помѣщены сообщенія, указанія и справки, полезныя и интересныя для народныхъ учителей и всѣхъ лицъ, работающихъ въ области народнаго образованія, а именно:

Сжатые совѣты, касающіеся класснаго *преподаванія* отдѣльныхъ предметовъ въ школѣ, постановки въ ней простѣйшихъ *опытовъ* по природовѣдѣнію, а также устройства ученическихъ *экскурсій* и естественно-историческихъ наблюденій, *школьныхъ праздниковъ* и юбилеевъ и пр.

Фактическія и цифровыя данныя *о состояніи народнаго образованія*, различныхъ его сторонъ и въ частности матеріальнаго положенія и быта учителей въ Россіи и за границей.

Краткія сообщенія о различныхъ теченіяхъ и запросахъ въ области *общей педагогики и школьнаго дѣла*, не останавливающагося на одномъ мѣстѣ и безпрерывно прогрессирующаго.

Біографическія замѣтки о *педагогахъ* и писателяхъ, идеалами и трудами которыхъ создана современная школа въ лучшей части ея постановки.

Изреченія выдающихся русскихъ и иностранныхъ педагоговъ и дѣятелей, сжато формулирующія ихъ главныя мысли и обращающія на себя вниманіе глубиной, мѣткостью и правильностью.

Историческія справки и даты изъ прошлыхъ судебъ русской школы и народнаго учительства, а равно отдѣльные случаи изъ жизни начальной школы, характеризующіе условія просвѣтительной работы учащихъ.

Литературныя справки о тѣхъ *беллетристическихъ* произведеніяхъ, въ которыхъ изображенъ народный учитель съ положительной и отрицательной стороны его быта и дѣятельности.

Краткія замѣтки о *художникахъ*, съ чьихъ картинъ снимки иллюстрируютъ теперь учебныя хрестоматіи.

Совѣты, указанія и справки относительно разнообразныхъ средствъ *внѣшкольнаго образованія*, какъ-то: библіотекъ, книжныхъ складовъ, публичныхъ чтеній и лекцій, вечернихъ курсовъ и воскресныхъ классовъ и прочихъ формъ внѣшкольной работы учителя.

Совѣты относительно средствъ *самообразованія* учителя, т.-е. учебныхъ заведеній, курсовъ, экскурсій и книгъ, полезныхъ и доступныхъ для него.

Указанія на учебную литературу, правила школьной гигіены и друг.

Читая изо дня въ день текстъ календаря (въ общемъ свыше 12 печатныхъ листовъ), учитель получитъ массу руководящихъ соображеній, фактическихъ данныхъ и практическихъ указаній по дѣлу народнаго просвѣщенія.

По прошествіи года, оторванные листки календаря могутъ быть разгруппированы по своему усмотрѣнію на отдѣлы и составить своего рода справочникъ. „Учительскій календарь“, поэтому, является цѣннымъ спутникомъ каждаго народнаго учителя и работника въ сферѣ народнаго просвѣщенія.

Календарь будетъ иллюстрированъ.

НОМИНАЛЬНАЯ ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 25 КОП.

Учительскія общества, заблаговременно пріобрѣтающія календари для своихъ членовъ, пользуются уступкой.

Редакція „УЧИТЕЛЬСКАГО КАЛЕНДАРЯ“: *Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Ситина.*

21-й годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1910 годъ

21-й годъ изд.

на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“.

(Основатель Я. Г. Гуревичъ).

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Методика преподаванія различныхъ предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учрежденій по народн. образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы различныхъ народовъ Россіи. Профессіональное образованіе. Женское образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева II. Критика и библіографія, обзоры педагогич. и дѣтск. III. Хроника народнаго образованія на Западѣ. IV. Хроника библіотечнаго дѣла. V. Хроника народнаго образованія въ Россіи. VI. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. VII. Хроника профессіональнаго образованія. VIII. Хроника внѣшкольнаго образованія. IX. Замѣтки изъ текущей жизни. X. Разныя извѣстія. XI. Новости литературы. XII. Новѣйшія правительственныя распоряженія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Алешинцевъ, Х. Д. Алчевская, Г. Аграевъ, Ц. П. Балталонъ, проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, Э. Вахтерова, В. П. Вахтеровъ, прив.-доц. Б. Вейнбергъ, прив.-доц. А. Грунскій, Е.М. Гаршинъ, проф. И. М. Гревсъ, А. Г. Готлибъ, Я. Я. Гуревичъ, Л. Я. Гуревичъ, А. Гуревичъ, К. Деруновъ, Евг. Елачичъ, И. Житецкій, проф. П. А. Заболотскій, А. Заксъ, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, П. Ѳ. Каптеревъ, проф. Н. И. Карѣевъ, Н. Казанцевъ, В. А. Келтуяла, Н. М. Книповичъ, Н. И. Коробко, проф. И. И. Лапшинъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, Э. Ф. Лесгафтъ, А. Липовскій, проф. Т. Локоть, А. А. Локтинъ, Э. Лямбекъ, Ѳ. Макаровъ, П. Г. Мижуевъ, А. Мезіеръ, проф. А. Музыченко, А. П. Налимовъ, проф. А. П. Нечаевъ, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Г. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, Ф. И. Павловъ, проф. А. Л. Погодинъ, С. Н. Поляковъ, В. Л. Розенбергъ, Г. Роковъ, Н. А. Рубакинъ, Е. Рѣпина, С. Ф. Русова, С. И. Сазоновъ, С. И. Симоновъ, Л. С. Севрукъ, проф. Ир. П. Скворцовъ, Н. М. Соколовъ, А. Стаховичъ, Ем. Стратоновъ, М. И. Страхова, М. А. Тростниковъ, Н. Томилинъ, В. И. Чарнолускій, Н. В. Чеховъ, В. А. Фармаковскій, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Н. Шохоръ-Троцкая, А. Яцимирскій и др.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе пятнадцати печ. листовъ (за май-іюнь и іюль-августъ—книжки двойного объема). Подписная цѣна: въ СПБ. безъ дост.—семь р., съ дост.—7 руб. 50 коп., для иногородныхъ восемь руб.; за границу—девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписывающихъ журналъ за свой счетъ, шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою уплаты въ два срока. (При подпискѣ—3 р. и въ іюлѣ—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжнымъ магазинамъ за комиссію 5% съ годовой цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой принимается непосредственно въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Лиговская улица, д. № 1).

Золотая медаль на международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» въ 1904 году.

Редакторъ-издатель Я. Я. Гуревичъ.

МОСКВА, Б. Дмитровка, 26.

Продолжается подписка на 1910 г.

5-й годъ ИЗДАНІЯ

НА ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ

(ВЫХОДИТЪ 20 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ).

Въ 1910 году въ журналѣ примутъ участіе ВИДНЫЕ ДѢЯТЕЛИ учебнаго отдѣла О. Р. Т. З., Московскаго Общества грамотности, Лиги Образованія и Комиссіи по организаціи образовательныхъ экскурсій. Сотрудники: И. С. Абрамовъ, В. А. Анзиміровъ, Я. С. Артюховъ, А. Н. Ачкасовъ, гр. В. Н. Бобринская, проф. А. К. Бороздинъ, И. П. Бѣлокопскій, В. П. и Э. О. Вахтеровы, А. Г. Вязловъ, А. Ф. Волошинъ, Б. Ц. Гринченко, Д. И. Дорошенко, И. Я. Дрилихъ, Я. И. Душечкинъ, С. А. Ефремовъ, С. А. Ефремовъ, Е. А. Звягинцевъ, Я. Ф. Зеленкевичъ, С. А. Золотаревъ, А. П. Иващенко, В. В. Кирьяновъ, В. С. Костромина, В. А. Крандіевскій, К. Ф. Лебединцевъ, С. И. Лисенко, А. А. Локтинъ, Н. Д. Лубенецъ, Т. Г. Лубенецъ, Н. А. Малиновскій, С. П. Мельгуновъ, Ѳ. П. Матушевскій, И. Е. Орѣшинъ, А. Б. Петрищевъ, А. Н. Проппперъ, С. С. Раецкій, вр. М. П. Рашковичъ, Л. Н. Рутценъ, С. Ф. Русова, И. Н. Сахаровъ, Н. А. Скворцовъ, В. В. Симоновскій, Б. Е. Сыроѣчковскій, О. Н. Смирновъ, прив.-доц. В. Н. Твердохлѣбовъ, д-ръ П. П. Тутышкинъ, Г. А. Фальборкъ, Н. В. Чеховъ, Е. Г. Шольпъ, М. Л. Цитронъ и др.

ПРОГРАММА:

Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ школьной роформы. Всесторонняя разработка вопросовъ профессіональнаго учительскаго быта. Научно-популярныя статьи по педагогикѣ, психологіи, школьной гигіенѣ, санитаріи и пр. Вопросы внѣшкольнаго образованія.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

I. Вопросы народнаго образов. въ Госуд. Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ (критическіе обзоры). III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Въ народныхъ университетахъ. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Литературныя новости. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Почтовый ящикъ. XIV. Письма въ редакцію.

Всюду собствен. корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ. Разнообразныя ИЛЛЮСТРАЦІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ—**2** р. **50** к., на полгода—**1** р. **25** к., на 3 мѣс.—**75** к., на 1 мѣсяцъ—**30** коп.

Пробный нумеръ журнала высылается за **14** коп.

Подписку адресуйте: Б. Дмитровка, 26, журналу **„Народный учитель“.**
Редакт. **О. Н. Смирновъ.** Издат. **Л. П. Смирнова.**

ГОДЪ 8-ой. Открыта подписка ГОДЪ 8-ой.

НА 1910 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„Союзъ потребителей“

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 48 разъ въ годъ.

Въ «Союзѣ Потребителей» помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за-границей.

Подписная цѣна за годъ 3 р. съ пересылою.

Изданіе Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

А. И. Быстровъ, Н. Валентиновъ, С. М. Вигилевъ, І. А. Воркуновъ, Н. П. Гибнеръ, А. Глѣбовъ (корр. изъ Австріи), А. В. Глѣбовъ (Меркуловъ), Груздевъ, А. А. Евдокимовъ, П. Е. Житковъ, А. Залога, В. Н. Зельгеймъ, Ільченко (корр. изъ Галиціи), С. А. Каблуковъ, проф. Н. А. Каблуковъ, Л. С. Козловскій, Д. С. Коробовъ, А. Е. Кулыжный, А. И. Латухинъ Д. А. Лебедевъ, З. Ленскій, Ленская, В. С. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Олениновъ, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. Р. Рапопортъ (корр. изъ Англіи), П. А. Садыринъ, С. Семеновъ, М. Слобожанинъ, Тамаренко, М. Таниновъ, В. Ѳ. Тотоміанцъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, Шевченко, А. Г. Штанге, П. А. Щепетовъ и др.

Сброшюрованные экземпляры „Союза Потребителей“ за 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 гг. по 3 р. съ пересылкой.

Редакторъ: *В. Н. Зельгеймъ.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи:

Москва, Сухарева Садовая, д. 269, въ потребительскихъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ НАРОДНАГО Учителя.

Изданія годъ IV.

Органъ народнаго учительства.

Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

ЖУРНАЛЪ СТАВИТЪ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ:

1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.

3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.

4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.

5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учрежденій и частныхъ союзовъ.

6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бунинъ, И. П. Бѣлоконскій, Ч. Вѣтринскій, А. Ѳ. Гартвигъ, Н. Н. Ге, А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Іорданскій, В. Е. Игнатьевъ, И. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, И. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Ѳ. Ѳ. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, И. И. Поповъ, А. С. Пругавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, С. Ѳ. Русова, Л. Н. Рутценъ, П. Н. Сакулинъ, И. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, Б. И. Сыромятниковъ, С. О. Сѣрополко, А. А. Титовъ, М. Ѳ. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, кн. Д. И. Шаховской, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели Н. В. Тулуповъ и П. М. Шестаковъ.

XII Годъ Изд. **Продолжается подписка на 1910 г.** XII Годъ Изд.

НА

„ЮЖНО-РУССКУЮ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕН. ГАЗЕТУ“

областной еженедѣльный журналъ, посвященный опытному дѣлу, общественной агрономіи, кооперации и практическому хозяйству степного юга.

Изд. Харьковскаго О-ва. Сел. Хоз.

Программа журнала выполняется помѣщеніемъ въ каждомъ номерѣ статей и замѣтокъ по отдѣламъ: основныя техническія статьи, руководящія о земской и общественной агрономіи, статьи по кооперации; обзоръ сельско-хозяйственныхъ журналовъ; практическія замѣтки по сельско-хоз. техникѣ; корреспонденціи и текущія извѣстія по землеустройству, переселенію, сельской кооперации, земской и общественной жизни. **„Вопросы мѣстной кооперации“** выходятъ при журналѣ разъ въ мѣсяцъ. Изданіе вызвано тѣмъ особымъ значеніемъ, которое пріобрѣтаетъ теперь въ сельскомъ хозяйствѣ дѣятельность кооперативныхъ товариществъ всѣхъ видовъ. **Спеціальные номера** посвящаются подробной разработкѣ насущныхъ и сезонныхъ вопросовъ. **Сбытъ хлѣба:** хлѣбныя цѣны, обзоры видовъ на всемірный урожай, отчеты объ урожаяхъ, хлѣбная торговля, настроеніе рынка, крупныя сдѣлки, сообщаетъ въ періодъ хлѣбной кампаніи (1 іюля—1 ноября) особый **„Справочный листокъ хлѣбной торговли“**, разсылаемый всѣмъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО 2 РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ. Въ этомъ же „Справочномъ листкѣ“ помѣщаются систематическія статьи по организаціи обществен. сбыта продуктовъ хозяйства.

Отвѣтствен. ред., агрономъ **С. М. Кузнецовъ.**

Годовые подписчики получатъ въ 1910 году.

50 №№ журнала по общей его программѣ **40** №№ „Справочнаго листка“ по хлѣбной торговлѣ. **12** №№ Вопросы мѣстной кооперации.

2 книги по капитальнымъ вопросамъ программы. **1** календарь и справочн. книжка «Хлѣбороба» на 1910 годъ.

Подписная цѣна: на годъ—4 р., 6 м.—2 р., 3 м.—1 р.

Для сельскихъ кооперативовъ, крестьянъ и учителей 50% для земскихъ управъ при групповой подпискѣ—25% скидки. Подписной годъ считается съ 1 января.

Адресъ конторы и редакціи: Харьковъ, Московская, № 10.

Продолжается подписка на 1910 годъ (VI годъ изд.)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

(Записки ИМПЕРАТОРСКАГО Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства).

Не мѣняя основныхъ началъ своей программы, редакція „Юго-Восточнаго Хозяина“ въ текущемъ 1910 г. предполагаетъ значительно расширить нѣкоторые отдѣлы ея, введеніемъ спеціальнаго отдѣла, посвященнаго Русскому Сельскохозяйственному машиновѣдѣнію, Отдѣла Сельскохозяйственной Кооперации и обратитъ большое вниманіе на оживленіе Отдѣла Вопросовъ и Отвѣтовъ и др.

Кромѣ того, съ Января 1910 года выпускается еженедѣльно, въ видѣ приложенія къ книжкамъ журнала,

„Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина“,

въ которомъ главнымъ образомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Принимая во вниманіе выходъ еженедѣльнаго названнаго Листка, Совѣтъ общества постановилъ повысить подписную плату за журналъ до 3-хъ руб. въ годъ, а для членовъ О-ва—2 руб.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на годъ—3 рубля, для членовъ общества—2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой—30 коп.

Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЖУРНАЛѢ: за объявленія позади текста цѣлая стран.—12 руб., 1/2 стр.—7 руб., 1/4 стр.—4 руб. Впереди текста и на обложкахъ—цѣна **ВДВОЕ ДОРОЖЕ.**

За разсылку приложеній—за каждый лотъ съ тысячи 8-мь рублей, слѣдующій лотъ—4 рубля.

Имѣются въ продажѣ №№ журнала «Юго-Восточный Хозяинъ» за 1906, 7 и 8 гг. по 2 руб. за каждый полный годовой экземпляръ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки.

Для телеграммъ: Ростовдонъ Выставка.

Редакторы: Предсѣдатель О-ва Членъ Госуд. Совѣта **В. И. Денисовъ.**
Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ.**

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ **С. М. Грудневъ.**

4-й годъ изданія. **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** 4-й годъ изданія.

НА 1910 ГОДЪ

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1910 Г.

Страховое Дѣло, получивъ широкое развитіе въ Россіи, заняло одно изъ видныхъ мѣстъ въ экономической жизни населенія и положеніе его въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія можетъ быть признано вполнѣ окрѣпшимъ и упрочившимся. По развитію страхованія происходило все время путемъ экспериментальнымъ, не было опыта, отсутствовала литература и ощупью приходилось отыскивать тѣ пути, которые привели страхованіе къ его настоящему положенію. Въ данный моментъ, когда страхованіе получило всеобщее признаніе и когда оно стало обслуживать интересы громадныхъ массъ населенія, въ страховомъ дѣлѣ назрѣлъ цѣлый рядъ вопросовъ какъ практическаго, такъ и теоретическаго значенія. Самыя основы страхованія, организація его на мѣстахъ, вопросы страховой статистики, имѣющіе большое значеніе въ цѣляхъ правильнаго установленія тарифовъ,—все это настоятельно требуетъ широкой научной разработки и всесторонняго обсужденія.

„Страховое Дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ страхованія. Особенное вниманіе редакціей удѣлено **взаимному земскому страхованію.**

ПОЖАРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

На страницахъ журнала обсуждаются вопросы предупредительнаго страхованія и пожарная техника.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ—**6 р.**, на полгода—**3 р.**, на $^1/_4$ года—**1 р. 75 к.**

Плата за объявленія: за полную страницу—20 руб., $^1/_2$ страницы—10 руб., $^1/_4$ страницы—5 руб. Строка текста 10 коп.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ:

Тверь, Ревякина улица, домъ Ивановой.

1910 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА БОЛЬШУЮ ПРОВИНЦІАЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ПЕНЗЕНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

(годъ изданія LXXIII-й).

Подписныя деньги высылаются по адресу: г. Пенза, въ Редакцію Пензенскихъ Вѣдомостей.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ размѣрѣ 1—1½ листовъ обыкновеннаго газетнаго размѣра (въ 6 столбцовъ печати). По средамъ и воскресеньямъ прилагаются «Пензенскія Губернскія Вѣдомости» (часть оффиціальная).

Особенное вниманіе въ газетѣ отводится вопросамъ мѣстной жизни: земскому, городскому, крестьянской жизни, крестьянскаго хозяйства и землеустройства, переселеній и т. д.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ—6 р., на ½ г.—3 р. на ¼ г.—1 р. 50 к., на одинъ мѣсяцъ—50 к. Для сельскихъ, священниковъ, сельскихъ учителей и лицъ сельскаго управленія на 12 м.—4 р., 6 м.—2 р. и на 3 м.—1 р.

Объявленія принимаются: на IV-й страницѣ по 5 к. за строку обыкновеннаго шрифта или мѣсто, ею занимаемое; два раза—7 к.; за три раза—10 к.; при повтор[illegible]ыше 8 разъ дѣлается пропорціональная процентная скидка. На [illegible] страницѣ вдвое дороже.

ПРІЕМЪ

на всевозможныя типографскія работы, печатаніе: счетовъ, визитныхъ карточекъ, афишъ, брошюръ, отчетовъ. Всегда имѣются готовые бланки для канцелярій, волостныхъ правленій, земскихъ начальниковъ и по дѣлу укрѣпленій крест. земли.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на переплетныя работы, изготовленіе роскошныхъ папокъ, бюваровъ, тисненіе золотомъ, серебромъ и цвѣтными красками по кожѣ, бархату и атласу. Переплеты всевозможныхъ книгъ, какъ для канцелярій, такъ и для библіотекъ и друг.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.